

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh dynamického způsobu řízení na křižovatce Kunratická spojka-Vídeňská
Jméno autora:	Bc. Přemysl Mucha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky - K620
Oponent práce:	Ing. Jan Šilar
Pracoviště opONENTA práce:	HOPI, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo zvoleno vhodně s cílem návrhu řešení aktuálního problému v městské části Praha - Kunratice. Situace na křižovatce ulic Kunratická spojka a Vídeňská je v současnosti kritická zejména z hlediska kapacity, proto vnímám velmi pozitivně toto jako téma práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání závěrečné práce bylo splněno bez výhrad. Zejména bych chtěl ocenit detailní popis stávajícího stavu, a také zpracování jednotlivých variant jak z hlediska stavebního, tak i z hlediska řízení dopravy.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil adekvátní metody řešení. Kapitoly mají logickou návaznost, práce je jasně strukturována. Postupně je popsán do odpovídajícího detailu současný stav, jsou vypíchnuty problémy dané lokality, a návrh řešení byl zvolen ve dvou variantách tak aby efektivně nalezené problémy řešil.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni. Zejména bych ocenil perfektní kvalitu zpracování dynamického řízení křižovatky obsahující všechny potřebné náležitosti, stejně jako zpracování křižovatky z hlediska stavebního. Student zmiňuje i budoucí záměry v dané oblasti, které by měly mít na řešenou křižovatku vliv. Velmi oceňuji také využití mikrosimulačních nástrojů, což není v závěrečných pracích obdobného zaměření běžné. Také bych vyzdvihнул detailní zpracování dopravního průzkumu, včetně zpracování zátěžových diagramů křižovatek. Vytкнуł bych pouze starší datum dopravního průzkumu, případně by bylo vhodné uvést pro srovnání aktuálnější data sčítání dopravy např. od TSK Praha. Také bych uvítal alespoň hrubý nástřel finanční náročnosti úprav u obou variant.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je vyhovující. Práce nevykazuje žádné nedostatky v oblasti jazyka, ani v oblasti odborné terminologie. Text je psaný naprosto srozumitelně a bez nepřesností.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Prameny byly vybrány vhodně, v práci bylo dále využito odpovídajících zdrojů v oblasti navrhování dopravní infrastruktury i řízení dopravy. V oblasti citací nemám k práci výhrad.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je zpracována na vysoké odborné úrovni a projevuje se u ní propojení studenta s praxí. Práce je ucelená, má dostatečnou vypovídací hodnotu a problematika je dobře uchopena a vysvětlena. Práce přesně splňuje svůj účel koncepčního návrhu a předpokládám, že dílo bude možné dále využít a navázat na něho při řešení problematice situace na křižovatce ulic Kunratická spojka a Vídeňská.

- Otázky:
- Jak výrazné změny se dají očekávat v případě vybudování a zprovoznění Vestecké spojky v úseku D1 - D0 zejména z hlediska intenzit a směrovosti dopravy? Jak by tento fakt ovlivnil uspořádání křižovatky?
 - Jaké jsou přibližně největší hodnoty zdržení vozidel na jednotlivých vjezdech do křižovatky v příslušné nejzatíženější denní době (ranní či odpolední špička)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.1.2016

Podpis:

