

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	OPTIMALIZACE TECHNICKÉHO NÁVRHU NOVOSTAVBY SILNICE I/56 - HLUČÍN
Jméno autora:	Bc. Aleš Sochorek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 – Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Josef Filip, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Projekce dopravní Filip s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce vycházelo ze závěrů bakalářské práce. Diplomantovi bylo v zadání uloženo dopracování bakalářské práce o technické detaily projektu a zapracování možných změn, které povedou k cenové optimalizaci díla. Z hlediska praxe lze zadání přirovnat k úrovni dokumentace pro stavební povolení.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno. Některé části zadání mohl student podstatněji rozvinout.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant plně respektoval postupy řešení dle norem a dostupných technických podkladů. Návrh tedy proběhl správně a dle optimálního postupu.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Základní návrh výkresové a textové části má dostatečnou technickou úroveň. Avšak při detailním zkoumání výkresové části jsou zřejmé nedostatky a nižší kvalita práce. Chybí detailní rozpracování vzorových řezů. Pracovní řezy ve více místech stničení, detaily zpracování křížovatek a komplexní návrh DIO.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na dostatečné úrovni.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant vhodně a správně citoval. Výběr zdrojů mohl být ale širší.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Diplomová práce byla zpracována v souladu se zadáním, avšak nebyla zpracována nad jeho rámec. Celkově působí dojmem	

práce tvořené pouze za účelem jejího dokončení, bez větší invenčnosti diplomanta. Ale i přes tyto kritické věty je diplomová práce zpracována správně a na odborné úrovni. Návrh obchvatu a jeho směrové a výškové řešení jsou v pořádku. Při zpracování diplomové práce by měl být kladen vyšší důraz na technické detaily a například rozpracování návrhu křížovatek je dle mého názoru na nízké úrovni. Úplně chybí detaily propustků a situace stavby by měla být vydána také ve vyšší podrobnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce byla zadána jako řešení praktického projekčního problému. Požadovaný obsah diplomové práce odpovídal v podstatě stupni projektové dokumentace pro stavební povolení. Po přečtení textové části projektové dokumentace je zřejmé, že diplomant umí projektovat a návrh, který je předkládán má smysl. Ovšem i v textu diplomové práce jsou zřejmé nedostatky a absence některých technických údajů, které jsou potřebné. Zpráva tak působí strohým dojmem. Pro vyslovení kvalitnějšího hodnocení diplomové práce by tato práce musela být zpracována na vyšší úrovni.

Dotazy:

- 1) *Jakým způsobem je řešeno odvodnění komunikace. Nejsou myšleny přímo příkopy, ale jejich další návaznost.*
- 2) *Jakým způsobem řešíte bezpečnost účastníků provozu v případě užití propustků.*
- 3) *Jak se změní svislé dopravní značení v širší návaznosti na realizaci této stavby – co vše bude proces této změny vyžadovat.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2015

Podpis: