

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Revitalizace železničních tratí v oblasti Kladno - Všetaty

Student: Bc. *Jakub NEŠPOR*

Oponent: *Ing. Tomáš JAVOŘÍK*

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na zlepšení stavebně technického stavu železničních tratí Kladno – Kralupy nad Vltavou, Kralupy nad Vltavou – Neratovice a Neratovice – Všetaty, přičemž autor částečně navazuje na téma zpracovávané v práci bakalářské. V tomto ohledu považuji zvolené téma práce za velmi přínosné, jelikož v současné době nevzniká mnoho odborných prací zabývajících se významem železničních spojení, která vedou v podstatě tangenciálně k hlavním směrům přepravní poptávky v regionech. V navrhovaných řešeních autor vychází z provedené analýzy sociodemografických vztahů v dotčeném a širším regionu s přesahem do dalších sektorů (např. průmyslové aktivity v regionu) a zejména z velmi rozsáhlé a důkladné analýzy technického, stavebního a provozního stavu předmětných tratí. Druhá část práce je pak věnována autorovým návrhům úprav drážní infrastruktury zaměřeným zejména na železniční stanice a zastávky (jejich dostupnost) ve dvou variantách (varianta 0 a varianta 1). V závěru pak autor podrobuje návrh vlastnímu zhodnocení, zejména z hlediska jeho přínosů.

Po prostudování práce shledávám autorův přístup k řešení správným a členění jednotlivých částí a kapitol obsahu smysluplným. Autor předkládá návrhy, které jsou životaschopné a po projednání s příslušnými orgány realizovatelné. Velmi dobře jsou čerpány použité zdroje, a to jak ty veřejně dostupné, tak specializované. Práce je napsána na dobré odborné úrovni s ojedinělými nepřesnostmi v názvosloví („nepřímé pružné upevnění W14“-str. 32) a uvedených faktech („automat na jízdenky SID v Kladně“-str. 39). Na druhou stranu by si vlastní text zasloužil hlubší korekturu, jelikož se v něm vyskytuje mnoho stylistických chyb a nesouvislých myšlenkových vyjádření, která jej místy činí hůře srozumitelným. Rovněž bych ocenil, kdyby autor uvedl v závěru analytické části konkrétní shrnutí zjištěných faktů a z něj vyplývající jasně definované parametry navrhovaných úprav. Jistě by se pak ukázalo, že u předmětných železničních spojení lze uvažovat i o přínosu úprav provozního uspořádání a mimo jiné zlepšení technického stavu jiných částí drážní infrastruktury než jsou železniční stanice a zastávky. Vlastní návrh považuji za promyšlený a pro krátkodobý, potažmo střednědobý časový horizont za použitelný. Některé úpravy by si pak zasloužily prověření ve více variantách či z provozního hlediska (např. žst. Brandýsek, žst. Otovice). Konečné vyhodnocení, ačkoliv to zadáním práce nebylo požadováno, by na úrovni diplomové práce mohlo být provedeno nějakým faktickým způsobem spíše než jen slovním komentářem.

V práci si dovoluji kladně vyzdvihnout zejména kvalitní zpracování a strukturu grafických příloh, které nejenže velmi vhodně doplňují analytickou část práce (např. Síťová grafika), ale jsou i nosným vyjádřením autorových představ v návrhové části. Dále celkově kladně hodnotím již zmiňovaný podrobný popis technicko-provozního stavu, neopomenutí významu nákladní železniční dopravy na předmětných tratích a analýzu nehodovosti na dotčených železničních přejezdech.

Otázky k diplomové práci:

- Prosím o zhodnocení významu a potřeby jednotlivých přestupních vazeb mezi vlakovými spoji v rámci vybrané železniční stanice v řešených úsecích.
- Práce obsahuje ucelenou analýzu nehodovosti na železničních přejezdech předmětných tratí, bohužel bez jakéhokoliv průmětu do vlastního návrhu. Jaké jsou možnosti zlepšení poměrů na dotčených přejezdech?
- V rámci návrhu úprav žst. Otvovice umísťuje autor jedno z vnějších nástupišť přímo do zhlaví stanice, oproti stávajícímu stavu blíže podstatné části obce, zároveň předpokládá využití stávající výpravní budovy v současné poloze. Prosím o upřesnění předpokládaného provozního uspořádání stanice v návrhovém stavu včetně možných dopadů umístění nástupiště přímo ve zhlaví a konkretizaci účelu výpravní budovy z hlediska poskytovaných služeb pro cestující.
- Zprovoznění 3. kategorie staničního a traťového zabezpečovacího zařízení autor obhajuje pouze zvýšením bezpečnosti provozu. Jaké mohou být další přínosy zprovoznění vyšší kategorie zabezpečovacího zařízení v dopravnách a v širé trati?

Závěr:

I přes výše zmíněné připomínky je diplomová práce zpracována na odpovídající úrovni, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce grafického zpracování. Požadavky kladené na předloženou práci zadáním byly splněny, proto ji doporučuji k obhajobě a klasifikuji

„C (DOBŘE)“

V Praze 8. ledna 2016

Ing. Tomáš Javořík