

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řešení přestupního uzlu veřejné dopravy v oblasti Sulice
Jméno autora:	Bc. Radek Nič
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní/Ústav dopravních systémů
Katedra/ústav:	K612
Vedoucí práce:	Ing. Martin Jareš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FD ČVUT, Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo přiměřené diplomové práci.	

Splnění zadání	A
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno a práce byla strukturována podle zadané osnovy.	

Zvolený postup řešení	A
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Struktura práce je volena optimálně, v první části práce je obecné seznámení se s problematikou, analýza a vyhodnocení realizovaných průzkumů. Poté následuje návrhová část.	

Odborná úroveň	B
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je práce na akceptovatelné úrovni. Místy se vyskytují ne příliš vhodné formulace, které by bylo vhodné vyjádřit odbornějšími výrazy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z pohledu jazykové stránky je práce rovněž na dobré úrovni, pouze se místy vyskytují drobné překlepy a místy ne příliš vhodný slovosled, například u některých popisků tabulek a obrázků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor práce čerpal z poměrně rozsáhlého výčtu zdrojů, které byly v diplomové práci optimálně využity.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Diplomová práce prezentuje možnosti zlepšení dopravní obsluhy obce Sulice a její místní části Nechánice bez nutnosti navýšení počtu spojů, což lze považovat z provozně-ekonomického hlediska za velmi efektivní. Zlepšení přestupních vazeb v rámci uzlové zastávky s názvem „Sulice, Na Krížkách“ za účelem zlepšení dopravní obsluhy však také přináší nutnost ne malých investic do výstavby nové okružní křižovatky včetně veškerého zařízení (velkokorýsá varianta).

Z hlediska faktických informací se v práci vyskytují drobné nepřesnosti, zejména v kapitole 4, kde jsou například ve výčtu autobusových linek uvedeny linky číslo 461 a 282461 jako dvě samostatné. Ve skutečnosti jde ale pouze o jednu linku v systému PID označenou 461, jejíž licenční číselné označení je 282461. Na druhou stranu je vidět, že student provedl velmi podrobnou dopravní analýzu z několika pohledů, což dokazují četné statistické údaje uvedené v tabulkách.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce splnila své zadání jak z hlediska analýzy stávajícího stavu, tak z pohledu navrhovaných opatření. K tématu bych měl pouze jednu otázku a jedno téma k zamyšlení. Nejprve by mne zajímalo, zda autor v rámci prověřování možnosti zavedení nových spojů na lince 335 do oblasti Nechánice konzultoval tuto možnost s místní samosprávou (vedení obce, rada) z důvodu hrazení vícenákladů na provoz linky 335. Pokud ano, tak s jakým výsledkem. K zamyšlení bych měl ještě jednu otázku, a sice zda se autor zamyslel i nad tím, kdo by měl být investorem stavby okružní křižovatky a dále správcem zařízení přestupního uzlu, například čekáren, veřejného osvětlení, atd. Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě**.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**.

Datum: 9. června 2015

Podpis:
Ing. Petr Chmela