

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provozní porovnání vozby osobních vlaků v závislé a nezávislé trakci
Jméno autora:	Ondřej Hába
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	16117
Oponent práce:	Ivan Študlar
Pracoviště oponenta práce:	Jihočeský kraj, Krajský úřas

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání plně odpovídá požadavkům na kvalitní diplomovou práci využitelnou pro praxi, jako významný podklad pro rozhodování o pořízení nových, případně modernizovaných vozidel v regionální železniční dopravě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil naprosto správný metodický postup i míru zjednodušení, které se nelze vyhnout. Výběr posuzovaného vozebního ramene pro následující zpracování provozních i ekonomických veličin je logicky zdůvodněn. Formulace doporučení i závěru práce považují za správné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, student velmi dobře využil programu FBS nejen pro modelování jízdního řádu na vybrané trati, ale i pro další účely, poukázal na problémy při účtování spotřeby trakční elektrické energie v ČR, které jsou poplatné skutečnosti, že starší hnací vozidla závislé trakce nejsou dosud vybavena elektroměry. Výhradu lze mít k využití podkladů společnosti Regiojet - náklady na opravy a udržování vozidel (str.28), která nemají dostatečnou vypovídací hodnotu a významně se odlišují od nákladů ČD. Jsem si vědom špatné dostupnosti dat ČD, kde téměř každý ekonomický údaj je považován za obchodní tajemství. Podle mého názoru mohl být osloven Karlovarský kraj, aby poskytl některé podklady z výkazu nákladů a výnosů zpracovávaného dle vyhl. MD č.241/2005 Sb., podle níž se v případě desetiletých smluv uzavřených v r. 2009 nadále postupuje. Princip řešení je však správný a posun bodu zvratu může být ovlivněn řadou dalších aspektů, na které student správně poukázal. Menší výhrady spočívají k některým nedůslednostem, např. citace Výměru MF pro r.2012 (měl být citován Výměr pro r.2015, který byl dále skutečně použit – str.27), 85 % dotace pro pořízení vozidel z OPD 2 může být poskytnuto i pokud je vlastník vozidel dopravce a použití vozidel nebude vázáno na konkrétní tratě (str.22), vývoj cen energetických komodit zaznamenal již v r.2015 pokles (str.51-52).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Menší připomínky k jazykové úrovni např. vhodnější termín osvětlení vozidel místo svícení (str.14) provozní ošetření vozidel místo úklidu – jde i o plnění vodou, vyprazdňování uzavřených nádrží WC apod.(str.19). Menší chyby jsou v textu např. povoz místo provoz (str.23), neúplné číslování prvních dvou tratí uvedených v tab. 1.2., další drobnosti, které by při bedlivějším čtení textu neunikly. Velmi kladně hodnotím zdůvodnění důsledného používání pojmu elektrizace (str.5). Rozsah práce je odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil odpovídajícím způsobem jak studijní materiály, tak dostupné zdroje. Vlastní úvahy a citace zdrojů jsou dobře rozlišeny. Připomínky by mohly být k použití internetového zdroje ŽelPage, jehož důvěryhodnost není ověřena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci hodnotím jako velmi zajímavou a přínosnou, i při zvolené míře nezbytného zjednodušení. Hlavní výsledky závěrečné práce plně odpovídají jejímu zadání a jsou argumentačně přínosné pro rozhodování o pořízení nových či modernizovaných vozidel, zejména pro využití v regionální dopravě. Student se vzhledem k rozsahu práce nemohl podrobněji zabývat celospolečenským dopadem z pohledu investic do modernizace elektrizovaných tratí např. na železničních koridorech, kde využití elektrického provozu je jedním ze základních prvků ekonomické efektivity vložených finančních prostředků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pokud by nebylo menších nedůsledností a nepřesností (v hodnocení jsem poukázal jen na některé), mohla by být práce hodnocena klasifikačním stupněm A.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.1.2016

Podpis: