

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prognóza vývoje Internetu
Jméno autora:	Marek Maštálka (379913)
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky managementu dopravy
Oponent práce:	doc. Radim Valenčík, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola finanční a správní

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Aktuální téma zpracované v původním záběru (zatím jsem na podobnou práci u nás nenarazil). Četl jsem se s zájmem a dozvěděl se spoustu nových informací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student pracoval s osobním zaujetím, což se projevuje i na úrovni zpracování.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Hodnotím jako vynikající zejména vzhledem k tomu, že ser autorovi podařilo velmi rozsáhlou problematiku vyložit uceleně a přehledně s řadou invencí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor použil náročnější metody zpracování, zejména pokud jde o kvantitativní modely. Vůči nim jsem osobně skeptický. Autor však správně rozlišuje kvantitativní a kvalitativní metody, sdílí patrně obdobnou skepsi a klade důraz na kvalitativní analýzu. Zde se projevují jeho invenční schopnosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, našel jsem jen drobné chybičky - např. odlišné psaní % (v první části správně s mezerou, v dalších částech nesprávně bez mezery). Dále - neznám pravidla na ČVUT, ale myslím, že literatura by měla být uspořádána podle abecedy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce s citacemi je na úrovni zkušeného autora. Ale to je dáno tím, že autor se s daným tématem „szil“.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Práce je zajímavá pro každého, kdo se chce seznámit s historií internetu a s tím, jaké změny (včetně anticipace negativních i pozitivních převratného charakteru) nás v dané oblasti mohou čekat. Práce rovněž svědčí o dobré práci a fandovství ze

strany jejího vedoucího.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

1. jaká hlavní rizika vidí autor, pokud jde o možnost zneužití internetu.
2. Nevyskytuje se při hodnocení vlivu internetu na ekonomiku problém „dvojitýho započítání“ statků, resp. skrytého započítání mezistatků mezi finální statky? Tj. počítáme tam jak určitou internetovou službu, tak i přínos této služby ke zvýšení ceny jiného finálního statku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2015

Podpis: Radim Valenčík