

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Jan Volák

Oponent: Ing. Ondřej Trešl

Posudek diplomové práce pana bakaláře Jana Voláka, studenta Českého vysokého učení technického, Fakulty dopravní, vypracované na téma:

## „Rekonstrukce železniční tratě Čížkovice – Obrnice“

V úvodu posudku uvádím, že se diplomant velmi podrobně seznámil s danou problematikou, včetně všech podkladových materiálů i zjištění a zdokumentování aktuálního stavu trati přímo v terénu. Získané poznatky dále využil ke zpracování diplomové práce. Diplomová práce je zpracována v souladu s požadavky na její rozsah dle zadání.

Rezervy, ovšem opět, jako v bakalářské práci - tedy nad rámec zadání, vykazuje diplomová práce v oblasti alespoň stručného shrnutí potenciálu nákladní dopravy. Z toho tedy usuzuji, že v okolí tratě se žádné firmy poptávající přepravu surovin nebo vyrobeného zboží po železnici nevyskytují.

### **Zadání diplomové práce bylo následující:**

- analyzovat stávající stavební stav trati
- analyzovat a porovnat statistická data o dojížděce a vyjížděce v zájmové oblasti podle SLDB z let 2001 a 2011
- navrhnout výhledovou provozní koncepci
- navrhnout dvě varianty úprav trati za účelem zvýšení rychlosti
- navrhnout úpravy dopravních včetně charakteristických řezů
- prověřit možnost redukce počtu železničních přejezdů
- navrhnout GVD pro nový stavební stav trati
- zhodnotit vhodnost rozmístění dopravních s ohledem na navržený GVD

### **Výsledkem diplomové práce jsou následující přílohy:**

- Textová část
- 1 – Situace 1:10 000 (celkem 4 části)
- 2 – Situace přeložky Semeč 1:5 000
- 3 – Podélný profil přeložky Semeč
- 4 – Dopravní schémata stanic
- 4-5 – Vzorové příčné řezy v širé trati
- 6-7 – Grafy průběhu traťové rychlosti
- 8-11 – Charakteristické příčné řezy v dopravních
- 12-15 – Situace stavebních úprav v dopravních
- 16 – Grafikon vlakové dopravy včetně potřeby vlakových souprav pro jednotlivá provozní období



## Připomínky k jednotlivým přílohám:

### Textová část:

Průvodní zpráva je přehledně rozčleněna a uspořádána včetně uvedení vazeb na použité zdroje. Vhodně jsou použity závěry z bakalářské práce. Vytknout lze z formálního hlediska kombinované uvádění hodnot podélného sklonu slovně a zároveň hned v další části věty číselně na straně 16 nebo chybějící jednotky (mm) u nedostatků převýšení v tabulce na stranách 27 a 28. Perličkou je „zelná louka“, na níž v Lovosicích vzniká průmyslová zóna.

S technickými závěry týkajícími se stavebních úprav, železničních přejezdů i koncepce provozu lze souhlasit, přesto mám následující dvě faktické připomínky a dvě poznámky:

Jednotné obslužné pracoviště (JOP) není zabezpečovacím zařízením, ale pouze jeho uživatelským rozhraním. Současný stav tratě samozřejmě nevyklučuje provoz vlaků s více než jedním motorovým vozem (kapitola 3.1, str. 14).

U pražců B 03 DP je sice výrobcem uváděna možnost použití pro méně zatížené žel. tratě, ale pravděpodobněji by pro rekonstrukci obdobného rozsahu byly použity pražce B 04. Při odhlédnutí od finanční a organizační stránky věci je možné souhlasit i s myšlenkou využitelnosti trati č. 113 jako odklonové, či alternativní pro rychlíky Praha – Cheb, pro Pn vlaky s mosteckým uhlím pro elektrárny Mělník, či Chvaletice nebo pro vlaky přepravující například chemické produkty.

### Výkresová část:

Je zpracována podrobně a přehledně v rozsahu splňujícím až převyšujícím požadavky zadání. V situacích měla být oproti podkladové mapě věnována větší péče tarifním bodům – jejich symbolům i správné velikosti písma. Podrobné údaje týkající se geometrických parametrů koleje by bylo vhodnější uvést jako přílohu textové části.

### **Závěr:**

Celkově je grafická úprava diplomové práce dobrá, diplomant prokázal zvládnutí užití výpočetní techniky při zpracování textu, v případě grafických příloh se dokonce využití softwaru Railcad blíží maximální praktické využitelnosti. Vytýkané nedostatky jsou připomínky nemající zásadní vliv na celkový dojem z diplomové práce. Při obhajobě prosím pana diplomanta o odpověď na otázku, resp. o jeho názor, co více přispívá k nízkému využívání osobní železniční dopravy – zdali zkvalitňování autobusové dopravy nebo všeobecně se zlepšující dostupnost IAD.

Na základě podrobného prostudování diplomové práce uvádím, že práce splňuje podmínky dané zadáním a práci doporučuji k obhajobě.

Diplomant splnil zadanou úlohu a diplomovou práci klasifikuji známkou

**„ B (velmi dobře) „**

Ve Zdiměřicích dne 2. ledna 2016



Ing. Ondřej Trešl