

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Studie úprav komunikace III/2524 v Chomutově
Student: Bc. Stanislav Říha
Studijní obor: N 3710 — DS — Dopravní systémy a technika
Předloženo: 2015

Předmětem posuzované diplomové práce je návrh úpravy pozemní komunikace III/2524, která spojuje obce Chomutov a Březanec. Součástí diplomové práce je i návrh úpravy křižovatky silnice III/2524 a ulice Kamenný vrch. Návrh úpravy pozemní komunikace je zpracován ve dvou variantách. Dále autor navrhuje úpravu trasy stávajících autobusových linek veřejné linkové dopravy a navrhuje trasu nové linky, která by byla vedena po výše uvedené komunikaci.

V úvodní části diplomové práce se autor věnuje popisu širších vztahů zájmového území a analýze stávajícího stavu řešené komunikace. Zde bych autorovi vytknul pouze to, že sám fotograficky nezdokumentoval kritická místa, která v analýze současného stavu popisuje a že nepoužil více vlastních fotografií. Použité screeny z aplikace Google street view nepůsobí dobře a nemusí být aktuální. Jinak je tato část diplomové práce zpracována dostatečně podrobně a přehledně.

V další části diplomové práce je zpracován dopravní a bodový průzkum. V úvodu dotazníku dopravního průzkumu autor popisuje jeho představu o úpravách a následně se v otázce č. 4 dotazuje, zda se respondentům jeho návrh líbí nebo ne, což dle mého názoru nepůsobí zcela objektivně, protože jsou respondenti ovlivněni představou tazatele. Dle mého názoru by bylo vhodnější položit otázku např. takto: „Jakou úpravu byste preferovali?“ Rozšíření stávající komunikace, nové chodníky, cyklostezku apod.

Výsledky dopravního a bodového průzkumu jsou zpracovány v barevných grafech a jsou doprovázeny komentářem, což považuji za optimální formu prezentace výsledků. Bodový průzkum byl proveden v dostatečném rozsahu 5 pracovních dnů, ačkoliv bylo měření na jeden den přerušeno odpojením baterie radaru neznámým vandalem.

V poslední části diplomové práce autor popisuje návrh nového řešení. Návrh úprav pozemní komunikace je zpracován ve 2 variantách. První variantu lze považovat za úspornou a v podstatě počítá s návrhem výhyben, jelikož má stávající komunikace šířku pouze 4,8 m. V situaci postrádám kótu délky jednotlivých výhyben. Nové autobusové zastávky bych raději volil v zálivu, pokud by to bylo možné. Ve druhé variantě autor navrhuje rozšíření komunikace na šířku 6,0 m v celé délce a v délce cca 1 km novou stezku pro chodce a cyklisty s odděleným provozem. Tato varianta je samozřejmě finančně nákladnější. V návrhu úpravy křižovatky autor mění na vedlejší komunikaci svislé dopravní značení P4 Dej přednost v jízdě na P6 Stůj dej přednost v jízdě. Stavebně doplňuje na hlavní komunikaci ostrůvek, přičemž přes jeden ostrůvek je navržen nový přechod pro chodce. Při návrhu nového přechodu pro chodce je nutné ověřit rozhledové poměry na přechodu, což postrádám. Dále postrádám zpracování rozhledových poměrů po změně dopravního značení. Funkčnost


křižovatky byla ověřena obalovými křivkami autobusu dl. 12 m. Zde bych upozornil, že obalové křivky nesmí zasahovat do protějšího jízdního pruhu., což bohužel při průjezdu autobusu z větve V3 na větev V2 není splněno a hrozí kolize. Zde by bylo vhodné mezi těmito rameny zvětšit poloměr.

Diplomová práce na mě působí uceleným dojmem, jednotlivé kapitoly jsou logicky a přehledně zpracovány. Autor prokázal, že dokáže analyzovat stávající stav a navrhnout nové řešení. Zejména bych ho pochválil za komplexní přístup k jednotlivým aspektům technického řešení návrhu pozemních komunikací, kdy řešil i jejich odvodnění, osvětlení a v neposlední řadě i majetkoprávní vztahy. Z celkového zpracování je zřejmé, že diplomové práci autor věnoval značné množství času, a proto navrhuji předloženou diplomovou práci doporučit k obhajobě a klasifikovat známkou:

C (dobře)

Při obhajobě doporučuji, aby byly zodpovězeny následující otázky:

- V diplomové práci se objevuje termín *zasakovací vpust*, můžete blíže specifikovat princip fungování tohoto zařízení a uvést jeho návrhové parametry a podmínky použití?
- Vyjmenujte prvky pro nevidomé, které se navrhují na přechodech pro chodce.



V Praze dne 6. 1. 2015

Ing. Miroslav Čepa
D – plus projektová a inženýrská a.s.