

# **OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

## **I. Autor a název práce**

**Autor:** Bc. Jakub Rentka  
**Název:** Úpravy tratě Týniště nad Orlicí - Letohrad

## **II. Cíl práce**

Autor si v úvodu práce klade základní cíl: posouzení nedostatků a možností traťového úseku Týniště nad Orlicí – Letohrad. Zároveň je v práci kladen důraz na návrh změn vedoucích ke zvýšení traťové rychlosti. Autor dále slibuje koncepční návrh jednotlivých dopraven.

## **III. Naplnění cíle**

Jsem přesvědčen, že cíl je velmi ambiciózní. Autor zcela naplňuje jednotlivé body zadání. V práci se opírá o strategické dokumenty, ze kterých vyplívají potřeby využití tohoto traťového úseku. Navrhuje zrychlení tohoto úseku za velice zajímavé náklady.

## **IV. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce**

Struktura práce odpovídá názvu práce, je rozčleněna do šesti kapitol – vzhledem k rozsahu a obsahovému zaměření kapitoly se toto rozdělení jeví v pořádku. Domnívám se, že autor se tomuto tématu věnoval velice podrobně, podařilo se zpracovat dnes velmi aktuální a přínosnou práci, ze které vyplívají nové možnosti náhledu na zvýšení traťové rychlosti na regionálních tratích.

## **V. Formální náležitosti práce a úprava**

Co se týče formální úpravy, autor dle mého názoru splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vytknul bych pouze nestejně dlouhé kapitoly (např. kap. č. 2 má pouze jednu stranu) a zbytečně dlouhá souvětí.

## **VI. Připomínky k práci**

U diplomové práce týkající se úpravy železniční tratě bych uvítal podélný profil původního a nového stavu. Schémata všech ŽST v několika upravovaných variantách jsou dostatečná.

## **VII. Závěr**

Po přečtení této diplomové práce se domnívám, že splňuje obsahové i formální nároky na závěrečné práce kladené. **Práci hodnotím stupněm - B.**

Jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Pustina  
Samostatný technický pracovník  
TÝM DOPRAVNÍHO INŽENÝRSTVÍ

V Praze dne 10. června 2015

Ing. Jiří Pustina