



Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce: Pasportizace a návrh veřejného osvětlení v obci Měchenice

Autor: Bc. Zdeněk Kuchař

Vedoucí práce: doc. Ing. Bc. Kristýna Neubergová, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Marek Bálský, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="2"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="2"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="B"/>
slovně:	Velmi dobře

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Diplomant provedl v souladu se zadáním rozbor problematiky pasportizace veřejného osvětlení a poukázal na úskalí, která tuto problematiku doprovázejí (zejména neexistence souboru pravidel pro tvorbu pasportu). V další části práce diplomant zpracoval pasport veřejného osvětlení ve vybrané obci dle postupů uvedených v práci. Kromě několika překlepů a nevhodného formátování textu (např. odrážky na str. 9 dole a str. 35) nejsou v práci závažnější nedostatky. Výsledky diplomové práce mohou být použity v praxi při tvorbě pasportů veřejného osvětlení a zejména mohou sloužit jako podklad pro případné další studie stavu veřejného osvětlení sídel v ČR.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 4 je několikrát zmíněna problematika oslnění, postrádám však její detailnější popis. Popište prosím veličinu nejčastěji používanou pro kvantifikaci oslnění a naznačte, jak ji lze vyčíslit (např. změřit).
2. V kapitole 5.2 je diskutabilní uvedené stáří některých svítidel (zejména odst. 5.2.3 až 5.2.5). Prosím uveďte, z čeho jste při určování stáří svítidel vycházel, popř. uvedené údaje doplňte.

Doporučení práce k obhajobě:

doporučuji

Datum: 11. 6. 2015

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F