

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automobilový simulátor pro vývoj inteligentních systémů klimatického komfortu
Jméno autora:	Bc. Karel Hercik
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních prostředků
Oponent práce:	Ing. Martin Šotola, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	TÜV SÜD Czech s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Diplomant postupoval dle zadání a vyjádřil se ke všem jeho bodům. Výkresová dokumentace by měla být názornější, úplnější a dle pravidel technického kreslení. Není nutné uvádět rozměry ohýbaných plechových dílů na dvě desetinná místa (Základna - 3) a konstruovat/vyrábět díly běžně prodávané.	splněno s menšími výhradami
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Diplomant zvolil správný postup řešení a snažil se konstrukcí simulátoru neovlivnit účinky HVAC systémů ve vozidle.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Diplomant aplikoval znalosti z konstrukce simulátorů na Ústavu dopravních prostředků a z klimatického komfortu člověka. V úvodní části věnoval rešeršním kapitolám optimální počet stran.	C - dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> DP má velmi dobrou grafickou úpravu a logickou strukturu. V DP je několik překlepů a chyb, ty ale nesnižují vypovídací schopnost práce. Seznam použitých zkratk by mohl být úplnější.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student velmi dobře cituje zdroje u obrazových materiálů. V textu není v některých případech zřejmé, zda přebíral celé odstavce z literatury nebo z nich pouze čerpal. Např. strany cca 7 - 17.	C - dobře

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V DP není např. přesně specifikovaná poloha zdrojů simulující sluneční záření v klimakomoře na jejímž základu jsou navrženy displeje a jejich poloha.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celá DP působí kompaktním dojmem a mohla by sloužit jako obecný základ pro pokračování v návrhu instalace variabilního uspořádání pokročilých HVAC systémů v interiéru vozidla, kde již nebude možné využít standardní přístrojové desky apod.

Otázky k obhajobě:

Jak diplomant definoval výhledy z vozidla a pro jakou velikostní skupinu řidičů? Jaký předpis EHK využil?

Jaká zařízení se používají pro objektivní hodnocení tepelného komfortu a proč? Uveďte příklady.

Prosím vysvětlete 12 st. volnosti u simulátoru Toyota.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2015

Podpis:

