

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Martin Havelka**

Název práce: **Návrh koncepce cyklistické infrastruktury na území Pražské památkové rezervace**

Jméno a příjmení oponenta)*: **Ing. Lukáš Černý**

Společnost a pracovní zařazení oponenta: **Alternativní Dopravní Studio - ADOS, projektant**

HLEDISKA HODNOCENÍ:

1. Splnění požadavků a cílů: A (výborně)

Domnívám se, že text splňuje obecné požadavky kladené na odbornou práci. Cíl práce byl stanoven vhodně a bylo jej i zdárně dosaženo. Text je navíc psán čtivým a živým jazykem, což nebývá u diplomových prací v tomto oboru pravidlem. I díky tomu má práce šanci oslovit nejen odborníky z oblasti dopravy, ale také "laiky".

2. Odborná úroveň práce: A (výborně)

Práce splňuje požadavky na odborný text. Diplomant prokazuje dobrou orientaci v problematice, kritický náhled a schopnost komparační práce s dalšími odbornými zdroji. Diplomant rovněž uvědoměle pracuje i s novými prvky, které se aktuálně navrhují v připravované novelizaci legislativy.

3. Zvolený přístup řešení: A (výborně)

Diplomant zdůrazňuje, že cílem práce není navrhnout koncepci, která bude účelově potlačovat automobilovou dopravu, nýbrž pokusit se nabídnout vyváženou koncepci dopravy. I proto ke stávající situaci i navrhovaným řešením nechává diplomant zaznít hlasy různých profesních skupin (zástupců Policie ČR, dopravních projektantů, urbanistů, akademiků apod.). Tento přístup jednak posiluje punc nezávislosti práce a zároveň je také inspirací při tvorbě možné navrhované koncepce.

4. Využití znalostí získaných studiem: A (výborně)

Diplomant prokázal dobrou orientaci v moderním městském projektování, které zahrnuje také prvky cyklistické infrastruktury.

5. Dosažené výsledky, jejich přínos a možnost praktického využití: A (výborně)

Diplomant ve své práci dokázal navrhnout logickou koncepci postupu, který usiluje o zlepšení podmínek pro cyklistickou dopravu na území Pražské památkové rezervace. Jeho návrh může v praxi sloužit jako východisko k diskusi nad možnou vizí řešení daného území, může se stát i inspirací pro vedení města, případně základem pro akční plán, který by sledoval odstraňování stávajících bariér a naplňování ideální vize.

6. Uspořádání práce a formální úprava: A (výborně)

Samotná práce je přehledně členěná a logicky strukturovaná. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Formální úprava práce je velmi dobrá.

7. Celkové hodnocení práce a jiné připomínky: A (výborně)

Práce Bc. Martina Havelky je kvalitní sondou reflektující stávající stav cyklistické infrastruktury v části Prahy a zároveň dobrým koncepčním materiálem pro další vize. Diplomant se nedopustil žádného výrazného pochybení. Připomínky ke zlepšení práce jsou marginální a zůstávají v rovině spíše doporučení (např. v Příloze č. 5 nahrazení uváděné dopravní značky B1 "Zákaz vjezdu všech vozidel" s doplňkovou tabulkou "vyjma MHD + cyklistů" za dopravní značku B11 "Zákaz vjezdu všech motorových vozidel" s doplňkovou tabulkou "vyjma MHD").

8. Doplňující otázky k obhajobě práce (alespoň 2):

- V práci diplomant pracuje s pojmy "cyklistická ulice", příp. "cyklistická zóna", které se objevují v připravované novelizaci legislativy. Necht' diplomant uvede praktické využití těchto opatření v Pražské památkové rezervaci.
- Necht' diplomant představí své vnímání rolí a vzájemných vztahů jednotlivých prvků mobility (chodce, cyklisty, MHD, auta aj.) v dopravní infrastruktuře.
- Pro jakou cílovou skupinu by měl fungovat bikesharing (tedy, kdo by měli být klienti bikesharingu, tak aby systém plnil co nejlépe svoji městotvornou funkci)? Čím je bikesharing dle diplomanta pro město přínosný?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: **A (výborně)**

14. června 2015 v Brně

podpis oponenta práce