

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv stylu jízdy českých a německých řidičů na kapacitu okružních křižovatek
Jméno autora:	Bc. Markéta Wranová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Martin Smělý
Pracoviště opONENTA práce:	Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav pozemních komunikací

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **mimořádně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání jako takové jsem neměl možnost zhodnotit, ale z práce vyplývá, že studentka musela zařídit, změřit a vyhodnotit poměrně hodně měření navíc ve dvou státech, což je náročné mimo jiné i logisticky a manažersky.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání je pravděpodobně celé splněno a troufnu si tvrdit, že je i nad rámec zadání, ale Zadání diplomové práce jsem neměl k dispozici.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Dle mého názoru byl postup zvolen správně.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Studentku, neznám, ale myslím si, že dokázala využít získané znalosti při studiu v maximálním možném rozsahu. Dokázala zároveň vhodně (pravděpodobně s vedoucím práce) zvolit a použít odbornou literaturu. Určitě uměla dobře využít svoje naměřená data.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Při čtení práce jsem narazil na několik překlepů, ale i z tohoto hlediska je práce na dobré úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Nedokážu si troufnout, napsat, zda studentka využila všechny relevantní zdroje, ale myslím si, že relevantních zdrojů je v práci poměrně hodně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Praci hodnotím velice pozitivně a myslím si, že je výborná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Už téma práce je velice zajímavé, a následná práce dokázala zodpovědět, některé často kladené otázky týkající se řešené problematiky v kruzích široké odborné veřejnosti. Práce je srozumitelná, členěná velice logicky a pro mě velice srozumitelná. Dle mého názoru by měly být výsledky práce publikovány v odborném časopise.

U práce je třeba vyzvednout mimo jiné i velkou časovou náročnost. Troufám si tvrdit, že minimálně z tohoto hlediska práce přesahuje rozsah běžných diplomových prací.

Byla by pro studentku škoda tuto práci a tedy problematiku dále nerozpracovávat.

Spíše než na otázky bych doporučoval se na obhajobě práce zeptat na názor studentky:

1. Jaké vidí studentka souvislosti tangenciálních vjezdů a rychlosti jízdy na okružním pásu okružní křižovatky?
2. V souvislosti s první otázkou jestli jsou rozhledové poměry popsány v TP 135 správně a nebo právě na základě jejich zkušeností, by bylo vhodné je upravit, případně jak?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2015

Podpis:

