

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncepce dopravy města Roztoky
Jméno autora:	Bc. Martin Frejka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Bc. Karel Kocián
Pracoviště oponenta práce:	Ústav soudního znaleství v dopravě

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání náročností odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Jeho cílem je vytvoření komplexního pohledu v problematice obecné koncepce dopravy měst s využitím moderních informačních technologií a teoretických přístupů v této oblasti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání DP bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je dělena do dvou na sebe navazujících částí, a sice na rešeršní (analytickou) a praktickou část. V teoretické části se autor věnuje rozboru základních informací o sledované lokalitě, a to nejen z pohledu geografického, ale také z pohledu jednotlivých identifikovaných dopravních systému v daném místě. Současně student neopomíná uvést i analýzu jednotlivých pozemních komunikací. Dále práce obsahuje obecnou informaci o nehodovosti, územním plánování a stavebních projektech ve sledované lokalitě. V rámci praktické části je nejprve provedeno měření intenzit dopravního proudu na dopravně nejvýznamnější komunikaci v řešené lokalitě. Závěrečná část praktické náplně diplomové práce je věnována v podobě projekčních návrhů třem identifikovaným dopravním deficitům v městě Roztoky, a to ve dvou případech i ve variantním řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na dobré odborné úrovni, autor v rámci celého dokumentu uplatňuje nabitě zkušenosti ze svého absolvovaného studia na Fakultě dopravní ČVUT.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má přehlednou a logickou stavbu, ale z hlediska formální a jazykové úrovně má drobné nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje literatury jsou převážně korektně citovány s odkazy na příslušných místech v textu. Některé zdroje jsou však v soupisu použité literatury uvedeny redundantně. Rozsah použité literatury odpovídá standardu pro diplomové práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je vypracována na dobré odborné úrovni, autor zcela dodržel zadání. Toto potvrzuje i velmi pečlivě a detailně zpracovaná teoretická část práce. Hlavní nedostatky hodnocené závěrečné práce lze spatřovat ve volně identifikovaných dopravních deficitech řešené lokality a tomu odpovídajících i ne zcela celospolečensky přínosných projektových návrhů. Sám autor v práci přiznává, že dopravní systém v současnosti ve městě Roztoky funguje a jím navrhované řešení za vynaložení významných finančních prostředků přinese primárně pouze pozvednutí estetické úrovně města. Výjimku tvoří druhé navrhované projekční řešení v podobě realizace stezky pro cyklisty po nynějším protipovodňovém valu, kde lze z pohledu bezpečnosti silničního provozu pozitivně ocenit snahu o separaci nemotorové dopravy od motorové. Oponent v době, kdy na dopravní projekty jsou velmi limitované finanční prostředky, autorovi doporučuje primárně se zaměřit při realizaci závěrečné práce na lokality, kde je například identifikováno zvýšené riziko vzniku následků na zdraví účastníků silničního provozu. V těchto místech lze předpokládat brzkou návratnost investičních prostředků v podobě významného poklesu celospolečenské ztráty vyplývající ze silniční nehodovosti a tudíž nutnost realizovat takováto opatření.

Otázky a připomínky:

1. V rámci prvního a třetího identifikovaného deficitu ve sledované lokalitě (parkoviště u nádraží, okružní křižovatka) uvádíte variantní řešení. Uveďte, která z Vámi navrhovaných variant osobně preferujete a současně popište, na základě jakých parametrů jste se rozhodoval.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2015

Podpis:

