

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Kristýna Vaňková**

Název práce: **Záchranná a požární služba na paralelní RWY 06R/24L**

Jméno a příjmení oponenta)\*: **Ing. et Ing. Jiří Novák, MBA**

Společnost a pracovní zařazení oponenta: **CGI IT Czech Republic  
Senior Business Consultant**

## HLEDISKA HODNOCENÍ:

### 1. Splnění požadavků a cílů: A (výborně)

Studentka v úvodu Diplomové práce jasně definovala cíl, jehož má být v rámci vypracování práce dosaženo. Jako zmíněný cíl si studentka stanovila podat ucelené informace o záchranné a požární službě na Letišti Václava Havla v Praze se zaměřením na provozní bezpečnost při výstavbě a následném provozu paralelní RWY 06R/24L. Zejména v kapitolách 2 a 3 je pak dosažení těchto cílů beze zbytku naplněno.

### 2. Odborná úroveň práce: A (výborně)

Z hlediska odborné stránky považuji DP za velice zdařilou. Práce obsahuje značné množství informací, velice pěkně je zpracována například analýza rizik (kapitola 4) a návrh jejich eliminace (kapitola 5).

### 3. Zvolený přístup řešení: A (výborně)

Práce je vhodně rozdělena na část popisující jednotlivá rizika spojená s činností záchranné a požární služby a na část, v které jsou návrhy na mitigaci těchto rizik. Studentka systematicky postupovala v naplňování jednotlivých kapitol a zejména první dvě kapitoly nepostrádají vysokou míru detailu při popisu současné situace na Letišti Václava Havla.

### 4. Využití znalostí získaných studiem: A (výborně)

Studentka v práci prokazuje vysokou úroveň znalostí získaných studiem a pravděpodobně i zájem o leteckou dopravu obecně.

### 5. Dosažené výsledky, jejich přínos a možnost praktického využití:

B (velmi dobře)

Práce je zdařilá zejména souhrnným popisem současné legislativy spojené s požadavky na záchrannou a požární službu na letištích a také popisem charakteru práce záchranné a požární služby na LKPR. Přínosná je pak také kapitola s popisem možných opatření ke snížení míry rizik.

### 6. Uspořádání práce a formální úprava: A (výborně)

Práce je přehledně a vhodně rozdělena do jednotlivých kapitol, autorka používá způsob

)\* Uvést plné jméno vč. titulů

vyjadřování adekvátní pro Diplomovou práci s vhodným vkládáním odborných výrazů.  
Práce obsahuje minimum pravopisných nebo gramatických chyb.

**7. Celkové hodnocení práce a jiné připomínky: A (výborně)**

Práce svým rozsahem, mírou detailu i kvalitou spracovaných informací DP naprosto splňuje nároky oponenta DP na práci tohoto typu.

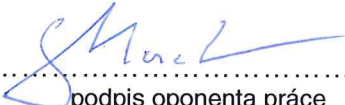
Studentka vypracováním prokázala nejen znalosti potřebné pro absolvování technické university, ale také kvalitu výuky na Ústavu letecké dopravy ČVUT v Praze. Tento fakt je pro mě v roli oponenta potěšující především jakožto pro absolventa stejné fakulty a specializace v rámci stejného Ústavu.

**8. Doplnující otázky k obhajobě práce (alespoň 2):**

1. Jaské komunikační prostředky používá záchranná a požární služba na Letišti Václava Havla v Praze?
2. Proč nebyla pobočná stanice umístěna ještě více na jih od paralelní RWY?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: **A (výborně)**

Dne: .....11.12.2015.....

  
.....  
podpis oponenta práce