

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přístup pro zrakově postižené osoby na mezinárodním letišti
Jméno autora:	Bc. Kateřina Hrubešová
Typ práce:	Diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Marie Hauerová
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo dopravy, Odbor civilního letectví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce splňuje náročnost diplomové práce s velkým potenciálem pro osobní přínos studentky.	

Splnění zadání	A
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka ve své práci splnila zadané požadavky a cíle, dodržela zásady pro vypracování dané osnovou práce.	

Zvolený postup řešení	B
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně. Nicméně řešení mohlo být alespoň částečně rozšířeno o porovnání služeb pro nevidomé osoby a jejich přístupu na jiná mezinárodní letiště v Evropě.	

Odborná úroveň	C
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň. Z hlediska propracování jednotlivých kapitol lze poukázat na určitou nevyváženost, která se nejvíce projevila v kapitole 3 „Stávající legislativa“. Studentka neuvádí plné názvy předpisů a nařízení (kapitola 3.2.1.1. a 3.2.1.2), zaměňuje mezinárodní a národní předpisy. Studentka v širokém záběru podává přehled stavebních úprav a prvků, které jsou pro bezpečný pohyb nevidomých osob zásadní, provedla podrobnou analýzu těchto prvků na jednotlivých terminálech Letiště Václava Havla Praha, navrhla nová místa pro doplnění stanovišť asistenční služby. V této souvislosti však postrádám její podrobnější analýzu vybavení stanoviště asistenční služby.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka se zaměřila na velmi důležitou problematiku – přístupnost letiště pro osoby se zrakovým postižením. Velmi kladně hodnotím, že studentka poukázala na existující nedostatky na Letišti Václava Havla Praha a přímo navrhla i řešení těchto nedostatků. Z těchto návrhů lze usoudit, že se studentka v dané oblasti velmi dobře orientuje. Práce má velký praktický přínos a lze ji využít ze strany Letiště Praha k nápravě existujících nedostatků.

Požaduji zodpovědět následující otázku:

1. Můžete vysvětlit, jaké požadavky by mělo splňovat stanoviště asistenční služby obecně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B (velmi dobře)**.

Datum: 30.12.2015

Podpis: Ing. Marie Hauerová