

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	PŘÍSTUP DO ODBAVOVACÍCH SYSTÉMŮ V DOPRAVĚ S VYUŽITÍM NFC
Jméno autora:	Bc. Martin Hanton
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav aplikované informatiky v dopravě
Oponent práce:	Ing. Petr Bílek
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo kultury České republiky, Odbor informačních technologií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je v oblasti nejmodernějších informačních a komunikačních technologií, které vyžadují vysokou úroveň znalostí v oboru a patří do kategorie s vyšší mírou náročnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje beze zbytku její zadání. Relativně velká část práce je věnována popisům technologií, které nejsou ve výsledném systému použity. Na práci je však patrné, že autor pohlíží na práci jako na reálný projekt, vidí navrhovaný systém v širších souvislostech a možnosti jeho užití v praxi jako multioborovou platformu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorův přístup k diplomové práci formou reálného projektu jasně prokazuje moderní manažerský způsob řešení zadaného úkolu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Konstatuji, že předložená diplomová práce prokazatelně dokazuje autorův všestranný zájem v dané oblasti a následné propojení do praxe, jeho přístup vychází ze širších souvislostí a je profesně velmi dobře zaměřený.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka diplomové práce je na vysoké úrovni, což je, dle subjektivního názoru oponenta, v současné generaci spíše výjimečné. Použitá slovní a větná spojení vykazují fundovanost v oboru, jakož i znalosti jazyka českého. Výjimečně se v práci objevují zdvojená slova ve větě, což spíše odkazuje na vyšší rozsah práce, kterou musel autor redukovat. Rovněž z typografického hlediska nemá práce žádných vážných nedostatků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor v široké míře využívá odborné literatury a zdrojů z internetu, kteréžto označuje a uvádí dle standardu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz bod III.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je celkově na velmi vysoké úrovni jak po jazykové, tak odborné stránce. Šířka záběru, erudice, orientace v relevantní literatuře, grafická prezentace i nadstandardní rozsah a snaha o komplexní a multioborový pohled jsou obdivuhodné u diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Aby oponent dostal své povinnosti, je nutné zmínit i několik připomínek k jinak velmi kvalitní práci. Některé tabulky (např. str. 37) jsou označeny jako obrázky, některé tabulky (např. str. 17) jsou rozděleny koncem stránky. Text narušuje několik nestandardních zkratk, které jsou sice vysvětleny, ale přesto ztěžují plynulost čtení. Spíše pro úplnost – zkratka ČVUT není uvedena v seznamu.

Otázky k obhajobě:

1. V textu práce je uvedeno, že čtečka je vybavena ochranou v podobě tamperu. Co je to tamper?
2. Systém je navrhován tak, že je nutné ID kartu při každém vjezdu/výjezdu opětovně načítat do telefonu, což je uživatelsky velmi nepřívětivé. Načtené ID je možné uložit v paměti telefonu, čímž by odpadla nutnost opakovaného načítání z karty. Proč není použita tato varianta?
3. Praktické využití je vázáno na aplikaci v mobilním telefonu, která musí být dostupná minimálně pro oba hlavní operační systémy. Má autor představu, kdo a v jaké cenové úrovni tuto aplikaci vytvoří?

Datum: 13.6.2015

Podpis:

