

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Safety studie provozu letadel na RWY 06R/24L LKPR
Jméno autora:	Bc. Oleksandr Dorovskyy
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Ondřej Schaumann, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Silesia Air, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma svou náročností odpovídá požadavkům na rozsah a úroveň diplomové práce. Diplomant je při zpracování v řadě ohledů nucen vycházet z dílčích výsledků rozborů třetích stran, protože ze své pozice nemůže mít k dispozici zcela vyčerpávající soubor zdrojových podkladů a praktických zkušeností k řešenému tématu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce v zásadě splňuje všechny body předloženého zadání. Drobná výhrada spočívá ve skutečnosti, že v práci jsou zohledněny především nejzávažnější typy událostí (accident), přičemž zadání lze chápat i v širší rovině, tedy s ohledem na události nižší kategorie závažnosti (serious incident, major incident, případně significant incident). Tato výhrada však nemá zásadní dopad na diplomantem předložené závěry a doporučení.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolená metoda řešení, tj. analýza dřívějších událostí sledovaného typu na letištích podobných charakteristik a jejich aplikace na RWY, která je předmětem studie, je správná a představuje jeden z klasických přístupů k řešení tohoto problému.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant vychází v úvodní části poněkud jednostranně zejména z předpokladů Českého Aeroholdingu, a.s. (potažmo Letiště Praha, a.s.) které však nelze bezvýhradně přejmout – nicméně ověření platnosti všech přejetých předpokladů by značně překračovalo rámec této práce. Diplomant občas nevhodně zaměňuje některé podstatné termíny, např. „nehoda“ a „událost“ – tyto pojmy je třeba zásadně odlišovat, protože se v důsledcích nepřekrývají. V práci lze nalézt i několik spíše „popularizačních“, tedy mírně zjednodušených tvrzení, ale celková odborná úroveň je velmi dobrá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce a v oblasti jazykové úrovně lze práci vytknout drobné nedostatky, pramenící zejména ze skutečnosti, že jazyk, ve kterém je práce zpracována není mateřským jazykem diplomanta. Větší důslednost bych doporučil věnovat zejména oblasti zpracování použitých zkratk, případně českých ekvivalentů odborných termínů uvedených v angličtině (přestože se jejich anglická forma v běžné praxi užívá rovnocenně).	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zvolené zdroje hodnotím jako správné a jejich rozsah a relevance odpovídá potřebám práce. Citace jsou korektní a vlastní dílčí výsledky jsou zřetelně odlišeny od převzatých výstupů. Možnosti vytěžení požitých zdrojů, případně rozšíření o další zdroje (např. vhodná data ŘLP ČR, potažmo ÚZPLN) však nepovažuji za zcela vyčerpané. Bibliografické citace jsou provedeny bezvadně.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Oceňuji užití metody přímých rozhovorů s potenciálními uživateli nové dráhy, kterou diplomant kompenzoval nedostatek vlastních praktických zkušeností s řešenou problematikou. Úroveň závěrečných, zejména grafických výstupů hodnotím jako vysokou a přímo použitelnou v procesu přípravy výstavby paralelní dráhy.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je zpracována v souladu s předloženým zadáním, po úvodním představení konceptu paralelní dráhy se zabývá vymezením základních „Safety“ událostí v provozu RWY na základě dřívějších událostí u nás i ve světě. Je provedeno zhodnocení vybraných aspektů událostí pomocí základního statistického aparátu s důrazem na možné příčiny a zhodnocení rizik paralelního dráhového systému na letišti LKPR. Závěrem a hlavním praktickým výstupem práce jsou některá doporučení a přehledné grafické vyhodnocení poloh letadel u vybraných událostí v projekci na navrhovanou podobu paralelní dráhy. Určitou slabinou práce je omezení na ty nejzávažnější typy událostí (co do důsledků), případně jejich nejasné rozlišení od událostí nižší kategorie závažnosti (nehoda/incident).

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující dotazy:

1. Uveďte faktory determinující minimální bezpečnou osovou vzdálenost paralelních vzletových a přistávacích drah.
2. Určete, které z Vámi určených rizik, potažmo Safety událostí jsou typičtější pro paralelní konfiguraci drah, ve srovnání s různoběžnými dráhami.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2015

Podpis:

