

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Psychologické testování profesionálních pilotů
Jméno autora:	Tomáš Hégr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Petr Mrázek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letecké dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější, byť zpracování tomuto hodnocení ne zcela odpovídá.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání nebylo zcela splněno, neboť se práce věnuje spíše obecnému systému screeningu organizací při výběru posádek a psychologická část netvoří hlavní část práce.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pozornost měla být věnována hlavně psychologické části testování uchazečů a rozboru dopadů závěrů jednotlivých testů na celkový výsledek.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Znalosti, získané studiem, se v práci příliš neprojeví. Student naopak prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a zdroji informací, z nichž čerpal.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zpracování je na velmi dobré úrovni, kterou snižují pouze občasné odstavce, které spíše připomínají populárně naučné texty, než bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace a zdroje jsou uvedeny, ovšem v práci chybí řádné označení obrázků, grafů a dalších částí, obsažených v textu.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
V práci jsou popsány způsoby testování letového personálu v průběhu výběrových řízení u provozovatelů obchodní letecké dopravy. Je zde uvedeno několik příkladů od prvotního výběru před zahájením výcviku po přezkoušení uchazečů na různé	

pozice v posádce. Student při zpracování ovšem vycházel pouze z požadavků na výběrová řízení, otevřená v době zpracování. Vhodnější by bylo získat další údaje pro porovnání náročnosti a úrovně testování na různé pozice u jednoho provozovatele, což je uvedeno pouze u Emirates v podobě požadavků na kapitány a první důstojníky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově práci přes výše uvedené nedostatky hodnotím jako obhajitelnou a mám k ní následující dotazy:

- 1) Přihlíží provozovatelé při postupu v rámci organizace např. na místo kapitána k prvotnímu psychologickému posouzení uchazeče při přijímání na pozici F/O?*
- 2) Pokud ano, jaký důraz je na původní hodnocení kladen?*
- 3) Má psychologické posouzení při výběrovém řízení vliv na zařazení uchazečů do nějaké kategorie v rámci dané pozice?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.9.2015

Podpis: