

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	GPS na palubě letadla
Jméno autora:	Zdeněk Ovečka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	ÚLD
Vedoucí práce:	Jakub Hospodka
Pracoviště vedoucího práce:	ÚLD

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	splněno s menšími výhradami
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Vložte komentář. Student si na zpracování BP vyčlenil velmi málo času a nepracoval příliš systematicky.	D - uspokojivě
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář. Formální úpravě a přehlednosti textu by bývalo stálo za to věnovat více času.	D - uspokojivě
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář. Student využil jen omezený počet zdrojů k dané problematice	C - dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kapitola 1.2 je použitelná jako manuál pro obsluhu GNSS Garmin – nicméně jedná se v podstatě jen o rozšířený překlad originálního manuálu. Další kapitoly jsou poměrně málo rozsáhlé a nepřinášejí příliš konkrétních inovací.

Ty by mohla přinést kapitola 4, pokud by se rozborům letů jednotlivých pilotů na simulátoru věnovalo více času. Takto jsou závěry z této kapitoly dosti omezené a to přesto, že student věnoval letům na simulátoru dostatek času. Nezbyl mu ovšem čas data takto získaná patřičně vyhodnotit.

Oceňuji dlouhodobý zájem studenta o práci na simulátoru ÚLD .

Práce splňuje zadání a **DOPORUČUJI** ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 26.8.2015

Podpis: