

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh softwaru pro podporu realizace dopravních průzkumů
Jméno autora:	Bc. Ivan Boyarkin
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Langr
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav dopravní telematiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Cílem zadání diplomové práce byl funkční návrh i realizace aplikace pro mobilní zařízení, umožňující realizaci základních dopravních průzkumů. Zadání navazovalo na předchozí bakalářskou práci. Vzhledem k nutnosti definovat požadavky aplikace, zvolit vhodné nástroje a aplikaci realizovat, řadím toto zadání rozhodně mezi ta „náročnější“.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Zásady pro vypracování diplomové práce byly ve všech bodech zadání splněny. Bohužel však pouze formálně, protože jejich smysl naplněn nebyl. Hlavním nedostatkem je nedostatečná analýza požadavků na aplikaci z pohledu různých uživatelských rolí jako jsou organizace průzkumu, sčítání, kontrola dat, zpracování dat apod. a zaměření aplikace pouze na jeden základní druh průzkumu. Od toho se odvíjejí i další související nedostatky. Vzniklá aplikace je sice funkční, ale neposouvá řešenou problematiku dále, neboť se (minimálně uživatelsky) příliš neliší od jiných aplikací vytvořených jinými autory dříve. Není ani zřejmé, že se jedná o základní verzi aplikace, kterou je možné v budoucnu snadno doplňovat o další funkcionality. Řada nedostatků je způsobena především absencí průběžných konzultací práce, kde by bylo možné nad smyslem zadání více diskutovat a rozvíjet ho. Zadání tedy bylo splněno, ale s uvedenými výhradami.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
Student byl při zpracování práce aktivní a pracoval samostatně, neboť nepochybně dospěl k funkčnímu produktu. Průběh své činnosti však s vedoucím práce téměř nekonzultoval a na výsledné práci je tak vidět absence metodického i odborného vedení. Aktivita a samostatnost tak bohužel nepřináší očekávaný výsledek. Z tohoto důvodu se tedy kloním k horšímu hodnocení.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
I odborná úroveň práce je bohužel poznamenána přístupem k jejímu řešení. Opět především v části analýzy požadavků kladené na vyvíjenou aplikaci jsou nedostatečně využity praktické i teoretické zkušenosti a poznatky s realizací základních dopravních průzkumů intenzit, ale i směrovosti a kvality dopravy. Navržená aplikace byla realizována a je ve své podobě funkční, což ukazuje na vhodný výběr vývojového nástroje a schopnost autora tohoto nástroje využít a dovést návrh do funkčního vzoru. Nejsm však schopen zcela posoudit kvalitu zdrojového kódu aplikace, její stabilitu či další parametry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
Formální a typografická stránka práce je v pořádku. Členění do kapitol, číslování stran obrázků, tabulek i citací je přehledné a jednotné. Kladně však bohužel nelze hodnotit jazykovou úroveň práce. Autor sice není rodilým mluvčím, ale v českém jazyce absolvoval celé bakalářské i navazující magisterské studium. Texty obsahují velké množství chyb či nevhodných formulací, které v některých případech způsobují nesrozumitelnost celých vět. Kontrola finálních textů rodilým mluvčím, by většinu nedostatků odstranila. K té však nedošlo a kvalita práce tím velice utrpěla.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
K výběru vhodných zdrojů v části práce věnované samotnému vývoji aplikace nemám žádné výhrady. Vzhledem k výsledkům návrhové části a nevyužití potenciálu existujících aplikací a zařízení hodnotím nižším stupněm.	

Další komentáře a hodnocení

Předložená aplikace je funkční. Umožňuje zaznamenat průjezd až 12 různých typů dopravních prostředků. Toto uspořádání však není možné měnit. Jednoduchým způsobem je možné zpětně mazat chybně zaznamenané průjezdy vozidel. Bohužel však informace o mazání není zaznamenávána například pro následnou kontrolu kvality práce sčítače. Aplikace dále zaznamenává polohu realizace průzkumu a pracuje s informací o čase ze systému GNSS. Ten je možné využít pro synchronizaci dat z více stanovišť. Další řešení, která by výrazně přispívala ke zkvalitnění průzkumů (kromě elektronické podoby dat bez nutnosti manuálního přepisu), však obsaženy nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jak již bylo řečeno výše, formálně bylo zadání diplomové práce splněno, avšak vlivem absence průběžných konzultací nebyl naplněn smysl zadání a očekávání vedoucího, což výrazně zhoršuje celkové hodnocení práce. Zároveň však student prokázal, že je schopen realizovat funkční aplikaci na základě jím definovaných požadavků. Právě existence tohoto konkrétního výsledku je důvodem pro doporučení práce k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 11.6.2015

Podpis:

