

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|---|
| Název práce: | Návrh integrovaného dopravního systému na Zlínsku |
| Jméno autora: | Petr Blažek |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | Ústav dopravních systémů |
| Oponent práce: | Ing. Petr Smilek |
| Pracoviště oponenta práce: | Česká pojišťovna a.s. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | průměrně náročné |
| Zadání závěrečné práce odpovídá požadavkům bakalářské práce a umožnilo studentovi realizovat komplexní rozbor řešené problematiky vč. vlastního návrhu. | |
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | splněno |
| Autor práce plně splnil zadání, navíc jej rozšířil o konkrétní dva návrhy dopravního terminálu ve Vizovicích vč. narýsovaných situačních plánů přednádraží. | |
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | vynikající |
| Student použil logický a zcela správný postup řešení ve sledu: analýza - praktický průzkum – zhodnocení - vlastní návrh | |
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | A - výborně |
| Ze zpracované bakalářské práce lze jednoznačně soudit, že autor plně využil znalosti získané studiem, měl evidentně k dispozici dostatečné množství podkladů ke komplexní rešerši předmětné problematiky, kdy následně využil svých získaných dat ke svým návrhům a závěrům. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | A - výborně |
| Formální stránka práce je na výborné úrovni. Práce je napsaná spisovnou češtinou, je zcela srozumitelná. Syntaxe a sémantika textu je na dobré úrovni. Výtkou je použití snad dvou bonmotů, které však úroveň práce z globálního hlediska nesnižují. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | D - uspokojivě |
| Z bakalářské práce lze evidentně poznat, že autor musel čerpat a čerpat z velkého množství relevantních zdrojů, aby zpracoval takto komplexní a faktickou analýzu dané problematiky, a to zejména v úvodních čtyřech kapitolách. Nicméně v celém textu práce chybí u jednotlivých odstavců jakýkoliv odkaz na zdroj deklarovaných faktů a skutečností. Z uvedeného seznamu literatury o 11 zdrojích (z toho 6 webových portálů) nelze rozpoznat a přiřadit korespondující zdroj v/k daném/u textu. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor prokazuje nejen dobré teoretické znalosti dané problematiky, ale také navrhuje konkrétní reálné změny v integrovaném dopravním systému, které mohou být úspěšně aplikovány v praxi. Kvalitu práce zvyšují přehledně zpracované schémata vlastního návrhu integrovaného dopravního systému a navíc zpracovaný situační návrh (ve dvou variantách) dopravního terminálu ve Vizovicích. Ten by však bylo nutné pojmout z širšího pohledu na danou problematiku, i vzhledem k nešikovnému umístění vlakového nádraží ve velké vzdálenosti od centra města. To otevírá autorovi prostor k pokračování v daném tématu v navazujícím studiu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z bakalářské práce je zřejmé, že autor přistupoval k zadanému úkolu aktivně se zaujetím pro věc, a problematiku projednal z širokého pohledu. Zvolený postup řešení je správný, členění práce je logické. Práce jako celek dle mého názoru splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.9.2015

Podpis:

