

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Specifika plánování posádek
Jméno autora:	Filip Hladík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Jan Králík
Pracoviště oponenta práce:	ABS Jets a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Problematika plánování posádek v civilní letecké dopravě je dlouhodobě na předních příčkách zájmu všech zainteresovaných skupin, tedy legislativních tvůrců, provozovatelů letadel, pilotů i dohlížejících orgánů s cílem vytvořit normu, která by dovolovala provozovatelům vyjít maximálně vstříc požadavkům poptávky při zachování maximální míry bezpečnosti provozu. Je velmi obtížné v této oblasti nalézt dokonalou shodu, proto oceňuji snahu studenta tuto problematiku detailně rozebrat a pokusit se navrhnout možná řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo dle mého soudu splněno	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup řešení hodnotím velmi kladně. Zejména oceňuji formu sběru dat prostřednictvím formuláře vytvořeného speciálně pro potřeby práce a rovněž následný poměrně detailní rozbor výsledků ankety, jež proběhla mezi zaměstnanci provozovatelů. Ti byli vhodně zvoleni s ohledem na různé oblasti provozu v civilním letectví.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň odpovídá bakalářské práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Problematika je vysvětlena stručně a jasně, k formální úpravě práce nemám připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student pro vypracování zadání zvolil vhodné zdroje, ať už se jedná o legislativní rámec, tak o běžně dostupnou dokumentaci věnující se této problematice. Porušení citační etiky jsem nezaznamenal.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výsledek práce studenta hodnotím velmi kladně, a to zejména z důvodů uvedených výše, tedy vhodně zvolený postup řešení, odpovídající odborná úroveň a vhodný výběr zdrojů.

Navržené otázky k obhajobě závěrečné práce před komisí:

- 1) Definujte hlavní přínos IR-OPS v porovnání s předchozí legislativou.
- 2) Čím si vysvětlujete trend spočívající v nedodržování platných norem maximální doby ve službě?
- 3) Co si klade za cíl Fatigue Risk Management?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2015

Podpis:

