

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezpečnost chodců na přechodech pro chodce v České republice a Dánsku
Jméno autora:	Eva Lehká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav soudního znalectví v dopravě
Oponent práce:	Ing. Zora ŠACHLOVÁ
Pracoviště oponenta práce:	důchodce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce bylo náročné zejména z hlediska vyhledání příslušných zákonných ustanovení a podmínek uvedených v souvisících technických předpisech. Dále bylo třeba posoudit rozdílné chování účastníků silničního provozu – jak řidičů, tak chodců. Dále bylo třeba provést sledování chování a vhodným způsobem je posoudit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah práce odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou odbornou úroveň. Bylo v ní popsáno nejen chování účastníků silničního provozu, ale také byly shrnuty všechny významné souvisící právní regule a technické možnosti řešení včetně příslušných ustanovení technických předpisů, jak v ČR tak v Dánsku. Text bych jen drobně doplnila podrobnějším vysvětlením funkce míst pro přecházení a to i přes to, že práce se týká chování řidičů a chodců na přechodech pro chodce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K typografické a jazykové stránce mám jen několik drobných připomínek. V psaném textu se dosud upřednostňovalo psaní číslic slovně – tedy ne 20. století, ale dvacáté století. Také je na str. 6 omylem 20. Století - tedy chybně velké S. Také se v textu objevuje obvyklá a častá chyba v technických textech. Správně má být <u>dělicí</u> čára - přídatné jméno a dělicí - jako slovesný tvar (řezník dělicí maso na kotlety. Obdobně vodící čára a matka vodící dítě do školky atd. Na str.41 chybí u šířky informace, že se jedná o šířku jízdního pruhu (?)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje informací byly vybrány správně, citace byly korektní a vztahovaly se k problematice.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je rozsáhlá a byla zpracována pečlivě, přehledně a se zřejmou znalostí problematiky. Jsou v ní uvedeny i zajímavé podněty – např. požadavek vysvětlující kampaně k místům pro přecházení (o to usilujeme mnoho let), nebo informace o značkách Přechod pro chodce umístěných v Dánsku nad vozovkou, kde jsou lépe viditelné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Téma práce bylo pojednáno ze všech důležitých aspektů stručně a přehledně. Byly v ní uvedeny některé důležité informace o chování Dánů jako řidičů a také z práce vyplývá i aktivnější přístup dánského ředitelství silnic a místních úřadů k řešení dané problematiky a také údržby značení přechodů (kontrola opotřebení VDZ).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.9.2015

Podpis: