

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika silniční vegetace podle právních a technických předpisů
Jméno autora:	Petr Košut
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Jana Košťálová, Ing. Tomáš Padělek
Pracoviště vedoucího práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání zahrnuje komplexně oblast řešené problematiky a odpovídá nárokům na bakalářskou práci	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zpracovává všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student ke zpracování tématu přistupoval aktivně a se zájmem o danou problematiku.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student po prostudování zákonů a norem uspořádal nejdůležitější podmínky z nich vyplývající pro navrhování vegetačních úprav, následnou údržbu a kácení. Uspořádání daných podmínek je málo přehledné. V některých případech student nepřesně interpretoval dané podmínky a změnil se tak jejich původní význam. V závěru kapitoly 6. Srovnání souladu jednotlivých předpisů má student nevhodně uvedený příklad o kácení v lese nebo u krajinnotvorného prvku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V seznamu literatury je chybná bibliografická citace položky č. 3 a 6, kde není správné označení dané vyhlášky a jejího čísla V práci se objevují pravopisné chyby a překlepy Použití archaismů v technické práci mi nepřijde vhodné – např. nižádný, jest	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro práci byly použity všechny důležité platné zákony, vyhlášky a normy. V textu jsou odlišeny citace od vlastní interpretace zákonů a norem. Chybná bibliografická citace některých zákonů a vyhlášek v nadpisech kapitol apod. – např. Zákon č.13/1997 sb. Tzv. Silniční zákon, prováděcí vyhláška 104/1997, zákon č. 89/2012 tzv. Občanský zákoník	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student vymezil důležité podmínky pro silniční vegetaci vyplývající z platné legislativy. Tento souhrn může být vhodným materiálem pro další práce a studia. Celkové hodnocení snižují formální nedostatky a chyby předložené práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.9.2015

Podpis: