

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití dronů v letecké přepravě nákladu
Jméno autora:	Pavel Bahenský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Tomáš Duša
Pracoviště oponenta práce:	Scientis-EU, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie práce je značne široké a rôznorodé. Poskytuje veľký priestor pre študenta k odbornej práci a dokázaniu svojích kvalít v širokom spektre oblastí.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie bolo splnené s výhradami. Zadanie požadovalo, okrem iného spracovanie prípadovej štúdie, miesto toho pán Bahenský spracoval štúdiu provediteľnosti a to vo veľmi obmedzenom rozsahu 17 stránok na projekt ktorý sa rozbieha v Afrike. Tak isto ostatným častiam zadania nebola venovaná patričná pozornosť akú by si zaslúžili a miesto toho študent venoval priestor inému obsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Popísané metódy QFB, hodnotenia rizík a SWOT analýzy sú zvolené správne. Avšak každá z nich by rozsahovo mohli byť samostatnou diplomovou prácou, ale študent ich zkoncentroval len do 17 stránok. Autorov popis metódy QFD (kap. 7.1.1) je veľmi stručný a pre nezainteresovaného čitateľa nepochopiteľný. Popis na 3 stránky vychádza z odborných recenzovaných článkov, ktoré v súhrne popisujú metódu na 34 stranách, odkazujúc sa na ďalšiu odbornú literatúru. Po preštudovaní odborných článkov si myslím, že študent nesprávne pochopil metódu a nesprávne ju aplikoval. Napr. čo sa týka požiadaviek návrhu (stĺpce) ktoré zjednodušene majú vypovedať o tom AKO bude dosiahnutý požiadavok zákazníka.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hlavný odborný nedostatok vidím v používaní pojmu dron. Pojem dron je marketingový a prevzatý názov. V odbornom texte by sa tento pojem nemal vyskytovať. Práca obsahuje mnoho nepresností a terminologických nedostatkov. Autor nejasne konkretizoval oblasť záujmu a preto sa v práci miešajú aspekty malých, veľkých, civilných a vojenských UAS a RPAS, čo pôsobí chaoticky a neodborne. Analýza rizík je asi najlepšie spracovanou odbornou časťou práce a to aj napriek faktu, že pri návrhu eliminácie rizík študent neuvažoval nákladovú stránku opatrení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Odhladnuc od odchýlenia sa od zadania, neodbornej terminológie a veľmi jednoducho spracovanej odbornej časti je práca ako celok napísaná dobre. Práca je textovo spracovaná príjemne a čtivo, pútavo, a na neodborne zameraného čitateľa môže pôsobiť kvalitne.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z predošlých skúseností viem, že na ústave leteckej dopravy bolo v minulosti spracovaných veľa kvalitných prác na tému UAS a na tému bezpečnosti. Tie autor bohužiaľ nevyužil.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Odchýlenie od zadania; neodborná terminológia; jednoduché a miestami nesprávne spracovanie odbornej časti. Na druhú stranu pekne a pútavo spracovaný text.

Otázky:

1. Keď ste sa zaoberal históriou bezpilotných systémov určite ste natrafil na anabázu pomenovania "dron" - Čo znamená slovo dron, kde, ako, vzniklo a ako sa používa?
2. Vysvetlite pojmy UAV, UAS a RPAS
3. Vysvetlite aký je rozdiel (u SWOT analýzy) medzi silnými stránkami a príležitosťami a aký je medzi slabými stránkami a hrozbami

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.6.2015

Podpis:

Ing. Tomáš Duša