

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Záchytná parkoviště v oblasti rozhraní Prahy a Středočeského kraje</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>David Koubek</b>
<b>Typ práce:</b>	<b>bakalářská</b>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<b>Fakulta dopravní (FD)</b>
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>K612 Ústav dopravních systémů</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Ing. Miroslav Valenta</b>
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	<b>ROPID, Regionální organizátor Pražské integrované dopravy</b>

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsah zadání je stanoven adekvátně k řešení problematice, v hodnocení byla zohledněna větší časová náročnost nejen pečlivě provedených místních šetření, ale také anketního průzkumu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student přistoupil k řešení zadané práce zodpovědně a pečlivě a splnil všechny body zadání. Drobné výhrady lze uplatnit pouze v oblasti vytipování možných lokalit vhodných k řešení (viz část „Odborná úroveň“).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student pečlivě provedl analýzu stávajícího stavu a z něj vyplývající problematika místa, dále provedl podrobný anketní průzkum mezi jednotlivými uživateli parkovišť P+R a na základě těchto údajů navrhl nástin možných řešení a to nejen s ohledem na výše uvedené vstupní podmínky, zpracovatelem byla zmíněna také další hlediska ovlivňující realizovatelnost jednotlivých projektů. Konkrétně se jednalo zejména o ekonomické hledisko či otázku projednatelnosti daného projektu nejen s orgány samosprávy, ale také s místními obyvateli. Zmíněna byla také problematika výkupu pozemků, pokud dotčené pozemky nejsou v majetku samosprávy či Správy železniční dopravní cesty, s. o., případně Českých drah, a. s.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hodnocená práce je na velmi dobré odborné úrovni. Pro úplnost práce by bylo vhodné doplnit analýzu, případně návrh řešení v lokalitě železniční stanice Praha-Radotín. Komplexnost práce by dále posunulo nevymezit hranici řešeného území dle druhého tarifního pásma (byť student v práci zmiňuje atraktivitu záchytných parkovišť s ohledem na lomy tarifních pásem), ale spíše s ohledem na rozložení poptávky a z ní vyplývající nabídky přepravy v území. Takto by do práce byly zahrnuty další tarifní body vhodné k řešení této problematiky (například Kladno nebo Kralupy nad Vltavou). Dále, i s ohledem na dle výsledků práce relativně přesně definované rozměry potenciálních ploch pro vznik parkovišť P+R, by bylo vhodné na základě odborného odhadu alespoň řádově přiblížit potenciální kapacitu jednotlivých parkovišť či jejich možné uspořádání (vhodné například u navrhovaného parkoviště P+R u železniční stanice Hostivice, kde je nutné zachovat prostor pro otáčení autobusů NAD).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána jasně a srozumitelně, vytknout lze pouze drobné nedostatky ve formátování dokumentu či několik překlepů.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam použitých zdrojů je obsáhlý, odkazy na jednotlivé prameny srozumitelné, čerpáno bylo i z cizojazyčného zdroje.

## Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dle zadání byla práce splněna, po doplnění některých údajů citovaných v části „Odborná úroveň“ je vhodným výchozím podkladem k detailnímu řešení jednotlivých navržených parkovišť P+R.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.8.2015

Podpis:

