

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení bezpečnosti přístrojových přiblížení
Jméno autora:	Dita Dudová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621
Oponent práce:	Ing. Roman Matyáš
Pracoviště oponenta práce:	Cirrus Aircraft CZ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce umožnilo studentce Dítě Dudové plně využít nabytých znalostí jak z teoretické přípravy na fakultě, tak z vlastní praxe a umožnilo prokázat její schopnosti řešení nové problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo posoudit nebezpečí a z nich vyplývající rizika při přístrojových přiblíženích, následně vytvořit plán pro jejich eliminaci a rozšířit o nich povědomí. Práce obsahuje jak rozdělení a popis nebezpečí a rizik jednotlivých druhů přiblížení, tak návrhy na jejich eliminaci diskutované s odborníky z praxe. Cíle závěrečné práce se studentce Dítě Dudové podařilo splnit.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka si vybrala vhodný postup řešení přiměřený rozsahu práce. Jak sama studentka uvádí, pro zajištění absolutní objektivitby bylo třeba zahrnout mezi události daleko větší počet jednotlivých případů, to ovšem není cílem diplomové práce. Zvolený rozsah považuji za vynikající a v souladu s uvedenými výstupy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při psaní diplomové práce studentka využila nejen teoretických znalostí získaných studiem, ale i doplňujících zdrojů a vlastních zkušeností z praxe. Samotný předpis L8168, který tvoří stěžejní zdroj závěrečné práce, nemůže pokrýt dopodrobna řešenou problematiku, a proto hodnotím práci jako doplňkovou část zabývající se provozní bezpečností přiblížení podle přístrojů. Odbornou stránku práce hodnotím výborně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána čtivou formou, kapitoly jsou logicky řazeny, rozsah práce je zvolen přiměřeně k zadání a k požadavkům na závěrečnou diplomovou práci. Studentka se vyvarovala jazykových a stylistických chyb, proto hodnotím výborně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zpracování citací a uvedení zdrojů je plnohodnotné a odpovídající úrovni požadovanou u závěrečné diplomové práce. Nenalezl jsem vážnějších nedostatků, proto hodnotím výborně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka Dita Dudová se zabývala posouzením provozní bezpečnosti při provádění jednotlivých druhů přiblížení podle přístrojů, cíle práce, včetně praktických návrhů na eliminaci potenciálních hrozeb, splnila. Práce je psána čtivou formou, formální a jazyková úroveň plně vyhovuje požadavkům diplomové práce. Tuto závěrečnou práci je vhodné doporučit k prostudování zejména studentům pilotních oborů, ale i instruktorům leteckých škol a samotným letcům z praxe operujícím za podmínek letů podle přístrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka 1: Který druh přiblížení převládá ve světovém trendu z pohledu nově tvořených přístrojových přiblížení a proč?

Otázka 2: Z uvedených návrhů na eliminaci potenciálních hrozeb, který z nich považujete za nejnutnější? Měl by být zařazen do integrovaného výcviku profesionálních pilotů, proč?

Datum: 14.6.2015

Podpis: Ing. Roman Matyáš