

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Standardizace dopravně inženýrských opatření v projektové dokumentaci
Jméno autora:	Jiří Berlínský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 617 Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Lukáš Ježek, AI pro dopravní stavby, č.a. 9278
Pracoviště oponenta práce:	PRAGOPROJEKT, a.s. K Ryšánce 16, 140 00 Praha 4

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Náročnost zadání odpovídá bakalářské úrovni studia.	

Splnění zadání	splněno
Předložená práce splňuje zadání beze zbytku, svým způsobem zadání i přesahuje (vyjádření Policie ČR apod.).	

Zvolený postup řešení	správný
Student porovnává několik variant konkrétních DIO pro různé typy prací při pokládce kabelů NN v prostoru pozemní komunikace. Jednotlivá řešení finančně porovnává a zjišťuje ekonomičnost jednotlivých variant. Navržený postup řešení je správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
Práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni, student zde využívá poznatky z vlastní projekční praxe projektanta silnoproudých vedení a konkrétní dopravní opatření získaná z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Rozsah práce odpovídá zadání, v textu se vyskytují občasné překlepy či chybějící interpunkce. Graficky je práce zpracována přehledně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Student využívá poznatky získané vlastní projekční činností a dále příslušné technické předpisy, vyhlášky a normy. V°závěru práce jsou vyjmenované použité zdroje, pro přehlednost by bylo správné v textu na jednotlivé zdroje odkazovat.	

Další komentáře a hodnocení
V textu se vyskytují drobné nepřesnosti a pochybení, např. KSÚS není vlastníkem komunikace, ale správcem. Dále považuji za důležité uvést, v jakém případě je nutné použít přenosnou semaforovou soupravu. Při rozhodování, jaké DIO bude použito nelze hledět jen na ekonomický aspekt, ale i na další problematiku, zejména zachování bezpečnosti silničního provozu z pohledu všech uživatelů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je bakalářská práce zpracována na velmi dobré úrovni, student zde využívá svých bohatých zkušeností z vlastní projekční praxe. Celkové hodnocení je ovlivněno zejména snahou o přizpůsobení DIO konkrétní situaci. Student správně konstatuje v závěru práce, že TP 66 jsou pouze doporučená schémata a jednotlivá DIO musí být vždy přizpůsobena konkrétní situaci.

Při obhajobě před komisí by měl student zodpovědět, v jakém případě je nutné použití přenosné semaforové soupravy. Tento aspekt není v bakalářské práci zmíněn.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2015

Podpis:

