

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace řídicího algoritmu pro oblast křižovatek
Jméno autora:	Bc. Kristýna Cikhardtová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústava dopravní telematiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bc. Tomáš Tichý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústava dopravní telematiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **mimořádně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Práce byla zpracována na základě konkrétního testování nadstavbového řízení v definované lokalitě města Uherského Hradiště. Práce se skládala nejen z vlastního návrhu a ověření v simulačním programu, ale i praktickém ověření na reálné oblasti. Diplomová práce je spojena i s výzkumným projektem TA1030603 – Nové metody pro řízení dopravy v kongescích v intravilánu – (NOMŘÍZ).

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Práce byla zpracována dle definovaného zadání v plné výši.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Metody i zvolené postupy byly zvoleny správně a dle požadavku zadání.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň je odpovídající požadavku práce včetně názvosloví. Současně diplomant využíval i příslušné normy a technické podmínky pro zpracování včetně nejmodernějších verzí SW aplikací.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Byly voleny správné větné konstrukce a zejména odborné termíny, které odpovídají příslušné normě a znalostem.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

S ohledem na zadání byla používána literatura odpovídající zpracování práce. Pro některé části mohla být citací širší z hlediska i zahraniční literatury. V textu je uveden rozdíl mezi citacemi a vlastní prací, výpočty, měřeními i návrhy v SW aplikacích.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student dosáhl požadovaných výstupů a k zadané práci přistupoval zodpovědně s průběžnými konzultacemi a prokázal seznámení i se simulačním nástrojem VISSIM

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka ke své diplomové práci přistupoval velmi zodpovědně a pro praktické měření využíval i poznatky, které získal v rámci řešení výzkumného projektu programu Alfa TA ČR - TA 1030603. Práce má jednoznačné i praktické výstupy a doporučení včetně návrhů algoritmů, které byly ověřeny nejen v simulaci, ale i na vybrané lokalitě ve městě Uherské Hradiště. Vytipovaná lokalita pro ověření řízení se skládala z pěti křižovatek osazených světelným signalizačním zařízením, na kterých musela být provedena instalace nových SW do řadičů, nové ústředny a implementace nových algoritmů pro řízení včetně následného ověření a vyhodnocení výsledků. Přístup k definovaným činnostem i k rozsahu prací v rámci výzkumného úkolu byl vysoce nadprůměrný a profesionální.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2015

Podpis:

