

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mezikontinentální provoz nízkonákladových leteckých společností
Jméno autora:	Bc. Petr Bulej
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Jiří Landa
Pracoviště opONENTA práce:	AF-CITYPLAN s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Požadováno zpracování 5 vzájemně souvisejících témat, které si vyžádalo shromáždění značného množství informací z otevřených zdrojů, včetně posouzení ekonomiky provozu a výběru vhodných letadel a destinací	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ano, předložená práce splňuje zadání bezvýtku. Otázka ekonomiky mohla být podrobněji zpracována z hlediska podílu nákladů provozu, nejenom verbálním popisem.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup správný, zpracovatel provedl rozsáhlou rešerši podkladů, takže popsal celou řadu typů letadel užívaných v mezikontinentální přepravě, omezil se však v podstatě na letadla Boeing a Airbus. Dále popsal potíže jednotlivých nízkonákladových společností a hlavní cesty k úspoře v porovnání se standardními leteckými společnostmi. Zaměřil se na hlavní nákladové složky – palivo, jeho určení množství, optimalizaci odbavovacího procesu, plánování tras nad Atlantikem, problematiku kritických míst za letu z hlediska potřeby přistání a předložil vzorový plán konkrétního letu, zpracovaný programem na pracovišti Travel Service. Otázka ekonomiky mohla být zpracována názorněji z hlediska jednotlivých nákladových položek a základních podmínek pro dosažení provozního zisku. Věnoval se potřebě zkrácení pobytu letadla na stojánce, nástupu, výstupu, zavazadlům, ale nevěnoval se technologické potřebě času pro základní servisní zajištění letadla – tankování, úklid, catering, kontrola apod.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na práci je třeba ocenit evidentní zájem o tento obor, vyjádřený již zkušenostmi z oblasti odbavování z Letiště Praha a přípravou na pilotní zkoušky. Rozsáhlý seznam zkratk odpovídá praxi v oblasti letecké dopravy. Zdůrazňuje přímé souvislosti mezi úsporami, kvalitou služeb, minimalizací nákladů a zachováním požadované úrovně bezpečnosti letu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy považuji za správné, typografická úroveň práce je výborná. Jazyková stránka je dobrá. Zpracovatel podcenil závěrečnou jazykovou korekci, kde jsem našel řadu gramatických chyb, zejména i/y, použití čárek, soulad ve větné stavbě. Těchto gramatických a formálních chyb bude pár desítek, i když odhalení vyžaduje pečlivou četbu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

U všech převzatých obrázků a grafů jsou řádně uvedeny zdroje. V textu nejsou obsaženy citace, ale jsou uvedeny odkazy na literaturu, z níž autor čerpal. Seznam literatury je úctyhodný, i když skutečně klíčových zdrojů byl menší počet. U seznamu obrázků a tabulek je řádně uveden obsah příslušného obrázku či tabulky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově je práce logicky uspořádaná, dobře se čte a je srozumitelná. Popis převládající flotily letadel, historie a podmínky nízkonákladových společností a jejich šance se prosadit na trhu, potřeba spolupráce, zázemí, základny, počtu cílů jsou velmi dobré. Kapitola 5.5. „Naplánování reálného letu z Ameriky do Evropy“ obsahuje na 10 stranách počítačové výstupy parametrů letu, letadla, trasy, pro nespécialistu pilota či navigátora poněkud nezáživné. Bylo by jistě lepší, kdyby byly počítačové výstupy doprovázeny komentářem – vysvětlivkami, co které protokoly konkrétně vyjdřují.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím kladně, přesto jsem uvedl drobné výhrady. Proto nehodnotím práci výborně, ale velmi dobře.

Studentovi by mohly být položeny následující otázky:

- Můžete popsat prognózu růstu objemů letecké osobní dopravy, celkových výkonů a prostoru pro nízkonákladové společnosti?
- Dokážete popsat sociální strukturu klientely nízkonákladových společností, sezonnost, hlavní motivaci?
- Dokážete stručně zhodnotit perspektivy leteckých společností, příčiny jejich krachů a vlivu nízkonákladových společností na jejich ekonomickou situaci?
- Kde je větší prostor pro snižování nákladů – lehčí úspornější letadla, zlepšení postupů a organizace, nebo snižování služeb a přenášení plateb mimo základní letenku?
- Které letecké společnosti prosperují a čím toho dosahují? Silným zázemím, dotacemi? (Emirates?)
- Jaká je role letištních poplatků na ekonomiku provozu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2015

Podpis: Ing. Jiří Landa