

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití fuzzy logiky pro řízení světelně řízených křižovatek
Jméno autora:	Marek Pavelka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K620 Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Petr Hofhansl, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	AF-Cityplan s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost hodnotím jako nadprůměrnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup vytvoření dvou testovacích modelů, jejichž výsledky jsou vzájemně porovnány, je standardní a správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci hodnotím jako velmi odbornou, student využil jak teoretické znalosti ze studia tak i znalosti ze zahraniční literatury. Pro práci využil data a podklady z praxe, sestavil vlastní funkční testovací modely.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována v anglickém jazyce, typograficky a jazykově výborně zpracovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Přístup studenta k materiálům hodnotím jako aktivní, všechny materiály jsou přehledně uvedeny přehledu literatury, teoretický popis Fuzzy logiky je popsán v kapitole 3 a aplikační zdroje jsou uvedeny v kapitole 4.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Kladně hodnotím přístup k celé úloze, student nastudoval a dobře použil teoretické znalosti, vytvořil vlastní funkční testovací modely.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student

Proč si student vybral pro tvorbu simulačního modelu programu Smiulink?

Jaký vliv na Fuzzy logiku řízení by mělo snížení simulačního kroku na méně než 1s?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.9.2015

Podpis:

