

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh optimálního ovládání klimatizace osobního automobilu podle metody QFD
Jméno autora:	Bc. Petra Lenártová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 616 Ústav dopravních prostředků
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K 616 Ústav dopravních prostředků

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o náročnou práci inženýrského charakteru, u níž jsou nutné prvky tvůrčího přístupu	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo jasné. Diplomantka je v plném rozsahu splnila.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je dán metodikou QFD a nedává tedy autorce větší vůli při volbě řešení, s výjimkou formulace dotazníku	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka dovedně využila znalostí, získaných studiem, prokázala schopnost samostatné práce se zdroji a kreativitu při formulaci souboru dotazníkových otázek	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Forma práce je kvalitní. Překlepů v práci je minimum (Např 36 ^B : Na_tavení teploty). Nestandardní je, že některé kapitoly, například kapitola pátá, začínají přímo číslem subkapitoly, tedy 5.1. .	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka výborně pracovala se zdroji, nenarušila citační etiku.	

Další komentáře a hodnocení
Výsledkem práce je m.j. inovativní návrh umístění informace o stavu nastavení klimatizace na středovém displeji vozidla (MFA). Výsledky, ukazující značný vliv kvality klimatizace na zadních sedadlech možná překvapí, ale jsou doložené. Není jasné, proč diplomantka v kap. 5.2. nepoužila jednu z formalizovaných metod analýzy shluků a postupovala při tvorbě shluků spíše intuitivně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Hodnotná inženýrská práce, provedená podle kvalitní metodiky. Přináší aplikovatelné netriviální výsledky.

Výstupy diplomové práce jsou použity jako vstupní informace projektu VaV s veřejnou podporou HVAC.

Otázka k obhajobě:

Jaké pokračování Vaší diplomové práce byste navrhla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2015

Podpis:

