ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování QRH pro PA-42-1000 Air Bohemia a.s.
Jméno autora:	**Bc. Jiří Knap**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Štěpán Matouš
Pracoviště oponenta práce:	Air Bohemia a.s., Vedoucí výcviku letových posádek, Vedoucí CAMO

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

QRH letounu PA-42-1000 je mimořádně obsáhlé téma pro závěrečnou studijní práci. Jelikož pro toto letadlo výrobce žádný podobný materiál nepublikoval, je zpracování QRH dlouhodobá činnost s vysokým nárokem především na investovaný čas a studium obrovského množství potřebných informací.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Práce samotná splnila zadání. Příloha diplomové práce, tedy samotný dokument QRH pro letoun PA-42-1000, je velice přehledně zpracovaná a splňuje zcela potřeby provozu uvedeného letounu v obchodní letecké dopravě.

Zvolený postup řešení **vynikající**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Bezesporu správný postup řešení.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Velmi vysoká úroveň.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vzhledem k požadavku na výstup, tedy přehledný soubor rychle využitelných informací pro posádku letadla, je výsledek nesmírně zdařilý.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci jsem nepostřehl žádnou nepřesnost ve výběru zdrojů či nekorektnost v citacích.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená závěrečná diplomová práce je velice kvalitně zpracovaným dílem. Vzhledem k tomu, jak obsáhlé téma zadání této práce znamená, je výsledek jednoznačně jednou z nejkvalitněji zpracovaných prací, které jsem prozatím měl tu možnost pročítat.

Autor zcela využil své zkušenosti z létání na daném typu letounu a zpracoval QRH velmi přehledným a uceleným způsobem, který společnost Air Bohemia a.s. bude moci prakticky okamžitě zapracovat do své řízené dokumentace a moci začít využívat v reálném provozu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 14.6.2015 Podpis: