

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Cenová analýza navigačních prostředků pro letiště Praha - Vodochody
<b>Jméno autora:</b>	Milan Černý
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	ÚLD
<b>Vedoucí práce:</b>	Jakub Hospodka
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ÚLD

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. zadání bylo splněné pouze částečně, cenová analýza není příliš podrobná.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student si na zpracování BP ponechal velmi málo času. A práce tomu odpovídá.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Značná nekonzistentnost v označování typů přiblížení. Neznalost některých postupů. Na druhou stranu oceňuji porozumění systému GBAS který je poměrně složitý.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Neostatek času na zpracování se projevil překlepy a nevhodným formátováním práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Zdroje jsou v pořádku citovány, ovšem autor se většinou spokojil pouze s jedním zdrojem informací a nepokoušel se porovnat vzájemně více zdrojů, což by práci velmi prospělo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkově se jedná o popisnou práci témat, která byla už mnohokrát zpracována. Práci poznamel časový stres autor před odevzdáním. Analýza vychází z omezeného počtu zdrojů a její závěry jsou tak diskutabilní.

Pozitivně hodnotím především části týkající se systému GBAS, ve kterých autor popsal a vhodně vyhodnotil možnosti použití systému GBAS na LKVO. Tyto části přinášejí skutečný přínos a BP částečně pozvedávají. Celkově se jedná však o BP spíše podprůměrnou. Nicméně jsem přesvědčen, že bakalářská práce naplnil zadání a může být obhájena.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 26.8.2015

Podpis: