

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc.Petr Krastenics**

Název práce: : **Využití systémů GPS, EGNOS a GALILEO v letecké dopravě**

Jméno a příjmení oponenta)*: **Ing. et Ing. Jiří Novák, MBA**

Společnost a pracovní zařazení oponenta: **CGI IT Czech Republic s.r.o., Senior Business Development Manager**

HLEDISKA HODNOCENÍ:

1. **Splnění požadavků a cílů:** A (výborně)

Student v úvodu Diplomové práce jasně definuje cíle, jichž má být v průběhu vypracování dosaženo. Zejména v praktické části práce je pak dosažení těchto cílů beze zbytku naplněno.

2. **Odborná úroveň práce:** A (výborně)

Z hlediska odbornosti je práce velice zdařilá. Obsahuje značné množství informací, z nichž některé jsou svým charakterem obtížně veřejně dostupné. Myšlenky a doporučení autora jsou pak v určitých pasážích DP velice inovativní.

3. **Zvolený přístup řešení:** A (výborně)

Práce je vhodně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Student pak systematicky postupoval v naplňování jednotlivých kapitol a zejména teoretická část nepostrádá vysokou míru detailu při popisu využití jednotlivých satelitních systémů v letecké dopravě.

4. **Využití znalostí získaných studiem:** A (výborně)

Student v práci prokazuje vysokou úroveň znalostí získaných studiem a pravděpodobně i zájmem o oblast letecké dopravy jako takové.

5. **Dosažené výsledky, jejich přínos a možnost praktického využití:** A (výborně)

Práce splňuje zadání ve smyslu být úvodním podkladem pro pracovníka začínajícího v oblasti "Space" ve společnosti CGI. Tím je naplněno její využití v praxi.

6. **Uspořádání práce a formální úprava:** B (velmi dobře)

Práce je přehledně a vhodně rozdělena do jednotlivých kapitol, autor používá způsob vyjadřování adekvátní pro Diplomovou práci s vhodným vkládáním odborných výrazů.

Práce obsahuje minimum pravopisných nebo gramatických chyb. Z hlediska využití práce pro komerční účely by pouze hlavní kapitoly mohly obsahovat "Manažerské shrnutí". Nepřítomnost tohoto shrnutí je však pouze minoritní připomínkou nikterak nesnižující celkovou kvalitu Diplomové práce.

7. **Celkové hodnocení práce a jiné připomínky:** A (výborně)

)* Uvést plné jméno vč. titulů

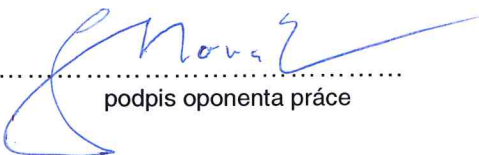
Práce svým rozsahem, mírou detailu i kvalitou zpracovaných informací DP naprosto splňuje nároky společnosti CGI i nároky oponenta DP na práci tohoto typu. Jedná se o jednu z nejkvalitnějších Diplomových prací, kterou měl oponent možnost hodnotit. Student vypracováním prokázal nejen osobní kvality, ale i kvalitu výuky na Českém Vysokém Učením technickém v Praze a konkrétně na Ústavu letecké dopravy. Zejména tento fakt je pro oponenta jakožto absolventa stejné fakulty a specializace v rámci stejného Ústavu velice potěšující.

8. Doplnující otázky k obhajobě práce (alespoň 2):

1. Student v doporučeních pro společnost CGI uvádí jako vhodnou další spolupráci s GNSS Centre of Excellence, kde je CGI asociovaným členem. V čem konkrétně by měla podle studenta další spolupráce spočívat?
2. Jaký rozdíl mezi systémy GPS a Galileo vidí student pro potenciální uživatele z hlediska provozních nákladů?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: **A (výborně)**

Dne:10.6.2015.....


.....
podpis oponenta práce