

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh organizace dopravy v okolí křižovatek ulic Žižkova a Rantířovská v Jihlavě
Jméno autora:	Markéta Habalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Dvořák
Pracoviště oponenta práce:	Magistrát města Jihlavy, úřad územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svou náročností splňuje požadavky i na diplomovou práci. Téma je aktuální i z pohledu potřeb plánování dopravních investic a zpracování územního plánu statutárního města Jihlavy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání. V rámci analýzy současné organizace dopravy v řešené oblasti byla vytipována problémová místa v oblasti včetně rozvojových záměrů. Směrový průzkum byl proveden videokamerami a poté ručně vyhodnocen. Návrh nového uspořádání křižovatek byl proveden variantně (okružní křižovatka a křižovatka se SSZ). Vlastní podrobné řešení bylo rozpracováno na základě posouzení jednotlivých subvariant .	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup a metody řešení v souladu s platnými předpisy a normami.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce je srovnatelná se standardními pracemi odevzdávanými autorizovanými inženýry. Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat s poskytnutými podkladovými daty a provádět nad nimi analýzy. V práci se objevují poznatky z odborné literatury např.: bezbariérové úpravy dle vyhlášky 398/2009 Sb. Celkově je problematika chodců v lokalitě vhodně řešena.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zpracována velmi dobře. Je logicky a přehledně členěna do kapitol. Písemný projev autorky je na dobré stylistické úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci se nevyskytují přímé doslovné citace. U jednotlivých využití zdrojů je tento fakt vždy uveden. Text není přejímán doslovně, ale jeho podstata je přepsána vlastními slovy autorky. Studentka jako jeden ze zdrojů využila i osobní schůzky	

například s provozovatelem dotčené čerpací stanice či na magistrátu města Jihlavy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je zpracována s velkou mírou inovativních myšlenek. Na rozdíl od již zpracovaných studií v tomto prostoru studentka aktivně a komplexně řeší širší území včetně navazujících vjezdů a výjezdů do obchodního domu a čerpací stanice. Díky tomu přináší do aktuální problematiky řešení křižovatky nové neotřelé nápady (zapojení vjezdů / výjezdů do OK, použití „bypassu“ z původní trasy ulice Rantířovské pro odlehčení křižovatky).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doporučuji udělit pochvalu za ukázkově zpracovanou bakalářskou práci.

Datum: 3.9.2015

Podpis: