

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Davová psychóza na palubě dopravních letadel
Jméno autora:	Patrik MENŠÍK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Vedoucí práce:	PhDr. MUDr. Lubomír HÁČIK, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letecké dopravy FD ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
<b>Jde o složitý problém, vyžadující multidisciplinární přístup.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>V klíčové části práce měla být věnována větší pozornost dynamice reakcí davu a interakcím jednotlivého účastníka s davem.</i>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Student byl zpočátku aktivní a iniciativní, v dalším průběhu pak poněkud ochabl a v závěrečné fázi komunikoval sporadicky.</i>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
<i>Autor využil znalosti z odborné literatury nad rámec svého studijního oboru, což osvědčil zejména v popisné části práce. Naproti tomu vlastní analytická část práce mohla být propracována hlouběji, což by umožnilo i konkrétnější závěry.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Práce je psána čtivým stylem, zejména v kazuistických pasážích, které však převažují nad analytickou částí. Obsahuje jen ojedinělé překlepy, které nenarušují celkový dojem.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Autor vzhledem k multidisciplinárnímu charakteru tématu účelně využil zdroje z různých oborů.</i>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<i>Práce je výrazně „těžká na hlavu“ – autor získal velmi kvalitní vhled do psychologické problematiky, který zúročil v prvních třech kapitolách (vymezení problému, kazuistiky). Zbylá část práce však byla očividně tvořena ve spěchu, takže autor nestihl využít vlastní potenciál a omezil se spíše na prvotní nástin řešení popsaného problému. Téma zasluhuje další rozpracování.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce řeší náročnou a významnou problematiku, je však nevyvážená a závěry jsou na obecné úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.1.2015

Podpis: