

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zlepšení dopravní obsluhy obchodního centra Černý Most
Jméno autora:	Bc. Jan Růžička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 – Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Jakub Pleiner
Pracoviště opONENTA práce:	METROPROJEKT Praha a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako náročnější, jelikož řešená lokalita obchodního centra Černý Most je značně rozsáhlá a zároveň dopravně dosti složitá.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je celkově zpracována velmi kvalitně ve vztahu k jejímu zadání a beze zbytku splňuje jeho požadavky. Některé části, například podrobný návrh signálních plánů na řešených světelně signalizovaných křižovatkách, student navrhl nad rámec zadání diplomové práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správné postupy řešení, blíže popsáno v kapitole III tohoto posudku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracovatel prokázal podrobnou znalost řešené problematiky, příslušných norem a projekčních programů. Student velmi dobře zužitkoval vědomosti, které získal nejen během studia na ČVUT v Praze Fakultě dopravní, ale zajisté i z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V diplomové práci se vyskytuje zanedbatelné množství pravopisných chyb. Formálně i jazykově se jedná o práci zdařilou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student si při získávání a využívání podkladů počínal aktivně, blíže popsáno v kapitole III tohoto posudku. K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Popsáno v kapitole III tohoto posudku.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Úvodem posudku musím konstatovat, že zhotovitel diplomové práce Bc. Jan Růžička vypracoval diplomovou práci pečlivě a prokázal velice dobrou znalost z oboru dopravních systémů.

V rámci studie byla provedena analýza stávajícího stavu dopravní obsluhy obchodního centra Černý Most individuální automobilovou dopravou i veřejnou hromadnou dopravou. Z analýzy vyplynulo několik problémů především individuální automobilové dopravy, kterými se diplomová práce dále zabývá.

Diplomant provedl průzkum zhodnocením převzatých intenzit z CSD 2010 a TSK páteřních komunikací řešené lokality. Dále byl proveden vlastní dopravní průzkum čtyř vybraných křižovatek zaměřený na směrovost a dopravní intenzity mezi jednotlivými křižovatkami. (křižovatky: „Sjezd Chlumecká“, „Náchodská x Hartenberská“, „Chlumecká x Hartenberská x Bryksova“ a okružní křižovatka Chlumecká x sjezd IKEA“).

Po podrobné analýze a přepočtu intenzit podle RFDI byly výsledné hodnoty řešených křižovatek znázorněny v diagramech intenzit a využity pro výpočet výhledových intenzit do roku 2050. Na základě získaných poznatků, (okružní křižovatka „Chlumecká x sjezd IKEA“ byla navíc kapacitně posouzena), byla popsána hlavní úskalí jednotlivých křižovatek včetně popisu jejich možných odstranění.

Koncepční zlepšení dopravy v celé lokalitě, včetně stavebních úprav křižovatek a návrhu světelné signalizace je řešen později v kapitole 6.

V kapitole 4 byl proveden průzkum kvality dopravní obslužnosti pro zvolené body zájmu (parkoviště OD Centrum Černý Most, IKEA a Hornbach) na základě časové náročnosti, logičnosti spojení a dopravního komfortu. Jednotlivé trasy, včetně jejich délek a dob jízdy jsou doloženy přehlednými tabulkami.

Diplomant v další kapitole popisuje závady stávajícího stavu dopravní obsluhy řešené lokality, upozorňuje na prvky ohrožující bezpečnost dopravy a uvádí možnosti jejich řešení.

V konečné fázi diplomové práce se diplomant zabývá úpravou komunikací Hartenberská, Stojická a části Chlumecké a úprav směrového vedení komunikací Hartenberská, Stoliňská v souvislosti s uvažovanou výstavbou Nového spojení u pražské městské části Horní Počernice.

Předložená diplomová práce je celkově zpracována velmi kvalitně ve vztahu k jejímu zadání a beze zbytku splňuje jeho požadavky. Zpracovatel prokázal podrobnou znalost řešené problematiky, příslušných norem a projekčních programů. Z nadprůměrné kvality i rozsahu předložené diplomové práce je zjevné vynaložené úsilí a časová náročnost pro její zpracování.

Připomínky k diplomové práci:

- Na začátku kapitoly 1.1.1 zůstal popis obrázku zřejmě z jeho původní polohy
- U některých tabulek (např. 1 a 2) kazí vizuální dojem zelený trojúhelníček v levém horním rohu buněk (dáno nevhodným formátem buněk v Excelu)
- V samostatné příloze č. 004 – Křižovatka Hartenberská x Nové spojení nekorresponduje vodorovné dopravní značení s tvarem dělicího ostrůvku na větvi Hartenberská
- V samostatné příloze č. 005 – Křižovatka Chlumecká x Nové spojení chybí na chodníku signální pásy pro nevidomé u přechodu pro pěší na větvi Stoliňská
- Samostatná příloha č. 005 – Křižovatka Chlumecká x Nové spojení – vychází zde obalové křivky pro vozidla IZS (integrovaného záchranného systému) pro odbočení vlevo z větve Stoliňská? V územním plánu není tato komunikace sice zanesena, ale v současné době slouží jako příjezd k ČOV

- V samostatné příloze č. 006 - Směrové vedení Hartenberské ulice je chybně uvedeno měřítko 1:500, jedná se o měřítko 1:1000
- Samostatná příloha č. 006 - Směrové vedení Hartenberské ulice - V mezikřižovatkovém úseku křižovatek Chlumecká a Chlumecká x Nové spojení je pod Pražským okruhem navržena směrově rozdělená dvoupruhová komunikace s šířkami jízdních pruhů 3,75m mezi zvýšenými obrubami. Ve směru k OD IKEA v délce cca 90m. Stálo by za zvážení, zda-li by v tomto mezikřižovatkovém úseku nebylo vhodnější jízdní pruh rozšířit, aby bylo v případě nehody nebo poruchy vozidla možné objetí odstaveného vozidla. Další možností je úprava dělícího ostrůvku umožňující pojezd vozidly v případě takovéto situace.
- Samostatná příloha č. 002 – Křižovatka Chlumecká – Neproověřoval jste možnost zmenšení rozsahu řešené křižovatky v podobě zmenšení poloměru na hlavní komunikaci, zmenšení dělících a směrovacích ostrůvků, apod.? Mohlo by takto dojít ke zmenšení kolizní plochy, zkrácení mezičasu a zároveň snížení investičních nákladů stavby.

I přes výše uvedené připomínky se jedná o práci velice zdařilou a provedenou pečlivě. Student velmi dobře zůžitkoval vědomosti, které získal během studia na ČVUT v Praze, Fakultě dopravní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.1.2015

Podpis: Ing. Jakub Pleiner