

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INDIKÁTORY BEZPEČNOSTI AEROKLUBU KRALUPY NAD VLTAVOU
Jméno autora:	Aneta Prachtová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Radomír Havíř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Letiště Praha a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Zadání je velice zajímavé, pokouší se o zavedení řízení bezpečnosti do malé organizace v co nejeftivnější podobě.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Práce definuje speciální výběr faktorů, které slouží ke klasifikaci nehod, incidentů a událostí. Pomocí těchto faktorů klasifikuje nehody, incidenty a události z provozu organizace. Systematika práce s faktory je zdárně demonstrována.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>vynikající</b>
Postup práce je logický, na základě analýzy vytváří vhodné řešení.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Odborná úroveň, kterou můžu hodnotit z pohledu bezpečnosti provozu letecké dopravy je vynikající. Je v souladu s trendy moderní bezpečnosti	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Nemám žádné výhrady k jazykové úrovni, text je jednoznačný a jasný, odborné názvy jsou používány vhodně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
K použitým zdrojům a korektnosti citací nemám výhrad.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Oceňuji snahu autorky využít praktických zkušeností s provozováním aeroklubu. Pro aeroklub vytváří jednoduchý nástroj. Princip spočívá v správné klasifikaci jakékoliv události, která má vliv na bezpečnost.

1. Lze podle Vás takovýto systém reálně zavést?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.9.2015

Podpis:

