

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Využití resilience engineering v letecké dopravě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš Chlumský</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K621
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Roman Matyáš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Cirrus Aircraft CZ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce považuji za mimořádně náročné s ohledem na stav bádání v dané oblasti, myšlenky resilience engineering přináší převratný pohled na dosavadní chápání provozní bezpečnosti a jejich uchopení vyžaduje mimořádně abstraktní myšlení, které student Tomáš Chlumský plně prokázal.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo ověřit hypotézy týkající se resilience engineering v souvislosti s jeho využitím v prostředí letecké dopravy, šetření leteckých nehod a využití v praxi v leteckých organizacích. Cíl závěrečné práce se studentovi Tomáši Chlumskému podařilo plně splnit.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student ověřoval hypotézy využití metody resilience engineering FRAM a pomocí příkladů z letecké praxe vymodeloval dva reálné případy za účelem hypotézy ověřit. Zvolený postup řešení považuji za vynikající.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při psaní diplomové práce student využil nejen teoretických znalostí získaných studiem, ale především doplňujících zdrojů a vlastních zkušeností z praxe leteckého instruktora a prokázal brilantní analytické myšlení při tvorbě vzorových modelů. Odbornou stránku práce hodnotím výborně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána čtivou formou, kapitoly jsou logicky řazeny, rozsah práce je zvolen přiměřeně k zadání a k požadavkům na závěrečnou diplomovou práci. Student se vyvaroval jazykových a stylistických chyb, proto hodnotím výborně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zpracování citací a uvedení zdrojů je plnohodnotné a odpovídající úrovni požadované u závěrečné diplomové práce. Nenalezl jsem vážnějších nedostatků, proto hodnotím výborně.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student Tomáš Chlumský se zabýval posouzením využití konceptů resilience engineering a metody FRAM v letecké praxi a provozní bezpečnosti. Práce poskytuje hlubší, a na uvedených příkladech užití názorné, seznámení s převratnou myšlenkou posuzování provozní bezpečnosti a šetření leteckých nehod. Cíl práce se studentovi podařilo splnit. Práce je psána čtivou formou, formální a jazyková úroveň plně vyhovuje požadavkům závěrečné diplomové práce. Tuto závěrečnou práci bych doporučil k prostudování zejména vedoucím bezpečnosti a členům bezpečnostních týmů leteckých organizací k rozšíření znalostí a možná i přehodnocení jejich vnímání bezpečnosti jako takové a postupů práce se systémem řízení bezpečnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka 1: Považujete metodu FRAM spíše za doplněk nebo spíše za substituci Reasonova modelu v oblasti šetření leteckých nehod a proč?

Otázka 2: Který z pěti kroků postupu vytvoření modelu FRAM pro Vás byl v uvedených příkladech nejtíže uchopitelný a proč?

Datum: 14.6.2015

Podpis: Ing. Roman Matyáš