

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Současný stav implementace indikátoru bezpečnosti do provozu RLP
Jméno autora:	Oldřich Štumbauer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Radomír Havíř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Letiště Praha a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>mimořádně náročné</b>
Předpokládám, že studium metod a návrh jejich aplikace pro vypočtení váhových koeficientů bezpečnostních indikátorů ATM bylo pro autora mimořádně náročné.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Nemám žádné výhrady ke splnění zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>vynikající</b>
Postup práce je logický. Autor v první řadě popisuje rozdělení indikátorů na reaktivní a proaktivní indikátory. Uvádí i příklady těchto indikátorů. Popisuje princip používání RAT a provádí výběr indikátorů a jejich hodnocení pomocí AHP, ANP a APF metody. Správně popisuje současný stav a také představuje další směřování vývoje indikátorů.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Odborná úroveň je výborná	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Nemám žádné výhrady.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
K použitým zdrojům a korektnosti citací nemám výhrady.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce se zaměřuje na události a faktory v oblasti letecké bezpečnosti ATM, hledá metody na jejich porovnání a úspěšně je porovnává. Porovnává také vhodnost použití jednotlivých metod, jejich výhody, úskalí a vhodnost použití pro jednotlivé typy problémů.

1. Co chybí vykonat pro uvedení do provozu u leteckých organizací a regulátorů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.9.2015

Podpis:

