

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Michal Bahenský

Oponent: Ing. Filip Jiřík

Posudek diplomové práce pana Michala Bahenského, studenta Českého vysokého učení technického, Fakulty dopravní, vypracované v květnu 2015 na téma:

„Rekonstrukce přednádražního prostoru a ulice 9. května v Litvínově“

Diplomová práce řeší zadaný úkol velmi profesionálně. Výkresová část obsahuje situace navrženého stavu v měřítku 1:250. Textová část plní funkci průvodní zprávy a svým obsahem převyšuje rámec obvyklé náplně diplomových prací. Diplomant se mimo jiné zabýval nehodovostí v předmětné oblasti, analyzoval průjezd vozidel vlečnými křivkami, navrhnul etapizaci pro provádění stavby, pokusil se doložit odhad investičních nákladů, projednal navržená řešení s vybranými dotčenými orgány a zapracoval získané připomínky. Dále diplomant provedl nezávislou analýzu již existujícího projektu rekonstrukce části zájmového území. Navržené vlastní řešení je doloženo se dvěma mírně odlišnými variantami autobusového obratiště. Textová i výkresová část obsahuje drobné formální nedostatky, které nesnižují celkovou hodnotu práce.

Připomínky a dotazy oponenta k diplomové práci:

- V popisu stávajícího i navrženého stavu ulic Mostecká a 9. května je opakovaně užito staničení, ve výkresové dokumentaci však toto staničení není zaneseno.
- Byla provedena bilance parkovacích míst v rozsahu navržené stavby? Dojde k jejich významnému úbytku? Může diplomant odůvodnit, proč u nádraží nenavrhuje stání K+R?
- Prověřoval diplomant délky navržených stání a srovnání autobusů k navrženým nástupním hranám v porovnání se skutečnými současnými autobusy, např. SOR NB12 a SOR NB18?
- Zabýval se diplomant možnostmi zřízení odbočovacích pruhů pro levá odbočení z Mostecké ulice např. do autobusového nádraží nebo do ulice U Zámeckého parku?
- V navrženém stavu jsou užity redukované šířky dělicích ostrůvků v přechodech pro chodce. Považuje diplomant za možné použité základních hodnot dle ČSN 736110?
- Zvolený způsob převedení cyklistické trasy přes tramvajovou trať považuje oponent za nevhodný.

Předložená diplomová práce je obsahově v souladu se zadaným tématem. Diplomant se zadaným úkolem zabýval komplexněji, než je u diplomových prací obvyklé. Předloženou práci proto klasifikuji známkou:

A - V Ý B O R N Ě

V Praze dne 9. června 2015



Ing. Filip Jiřík