

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh postupu a hodnocení modernizace vybrané železniční stanice
Jméno autora:	Bc. Ondřej Lemerman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Miroslav Hartmann
Pracoviště oponenta práce:	STRABAG Rail, a.s. Ústí nad Labem

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vytvoření optimálního návrhu postupu prací modernizace železniční stanice vyžaduje znalosti předpisů SŽDC z oblasti železničního svršku, železničního spodku i z oblasti technologie prací. Nezbytné jsou i praktické zkušenosti ze staveb modernizačních tratí i železničních stanic. Vypracování postupu prací tak, aby byl aspoň částečně zachován provoz železniční stanice, je velice náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář. Diplomant zcela splnil požadavky zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce je velmi vysoká. Jen mírně ji snižuje skutečnost, že diplomant počítal s nesprávnou kubaturou šterku jak v běžné koleji, tak i v oblasti výhybek. Na výsledek práce má tato skutečnost zanedbatelný dopad.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je po formální i jazykové stránce na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student využil většinu dostupné odborné literatury, kterou v práci uvedl. V práci jsem nenašel porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K hodnocené práci nemám dotazy.

Vypracování variantních postupů stavebních prací pro modernizaci velké železniční stanice je velice náročné.

Diplomant se s vysokou náročností práce výborně vyrovnal. Uvedené drobné nedostatky nijak nesnižují kvalitu práce.

S uvedeným závěrečným hodnocením výsledků diplomové práce souhlasím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.1.2015

Podpis:

