

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: **Analýza věrnostních programů aliance SkyTeam**

JMÉNO STUDENTA: **Bc. Lucie Špírková**

### HLEDISKA HODNOCENÍ:

1. Splnění požadavků a cílů diplomové práce:	C (dobře)	2,0
2. Odborná úroveň práce:	E (dostatečně)	3,0
3. Zvolený přístup řešení:	E (dostatečně)	3,0
4. Využití znalostí získaných studiem:	B (velmi dobře)	1,5
5. Dosažené výsledky, jejich přínos a možnost praktického využití:	F (nedostatečně)	3,5
6. Uspořádání práce a formální úprava:	B (velmi dobře)	1,5

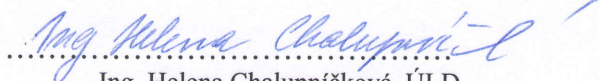
Diplomovou práci hodnotím jako velmi pečlivý a systematický kompilát informací získaných ze zdrojů uvedených v seznamu použité literatury. Informace získané z tabulek jsou překlopeny do grafického formátu a autorka označuje jako zdroj za vlastní zpracování. Z nepochopitelných důvodů převzala informace o bezpečnostním auditu IOSA (str. 20) z české mutace www stránek ukrajinských aerolinií, kde je zcela nesprávný a zavádějící překlad rozsahu auditu. Práce jako celek má spíše charakter bakalářské práce.

V rámci obhajoby navrhuji položit následující otázky:

1. Je možné, že by v budoucnu mohlo dojít ke vzniku aliančního systému věrnostních programů na úrovni nízkonákladových dopravců?
2. Proč zapojení do alianční spolupráce automaticky neznamená cestu k úspěchu?
3. Jaké náklady a rizika jsou spojeny s výstupem letecké společnosti z aliance?
4. Jakým přínosem je členství v SkyTeamu pro ČSA v porovnání roku 2001 a roku 2014 a obráceně?

Diplomovou práci **nedoporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikaci: **F (nedostatečně) 3,5**

Dne: 7. ledna 2015

  
Ing. Helena Chalupníčková, ÚLD