

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza implementace WMS do logistických procesů velkoobchodních řetězců
Jméno autora:	Bc. Patrik Malios
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617
Oponent práce:	Mgr.et Bc. Miloš Hammer
Pracoviště oponenta práce:	Makro Cash and Carry CZ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si vybral poměrně náročné a komplexní téma, které je velmi aktuální v prostředí logistických řetězců. Jako obtížnou vidím zejména finální analýzu implementačního prvku, vzhledem k tomu, že se jedná o modelový případ.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovené zadání student dle mého názoru splnil zcela.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil netradiční způsob systémové analýzy pomocí komerčního logistického simulačního prostředí FlexSim. Drobný nedostatek vidím v absenci alespoň orientační finanční kalkulace navrhovaných změn.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student zjevně využívá svých vědomostí získaných jak z praxe, tak z působení na FD ČVUT. Míra sofistikovanosti textu odpovídá řešenému tématu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student místy používá příliš složitá souvětí, která snižují srozumitelnost psaného textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student prokázal porozumění řešené problematice a dokázal kvalitně zpracovat náročné zadání. Způsob řešení, které student využívá, je prakticky využitelné. Odbornost textu je na odpovídající úrovni a student čerpá jak z praktických, tak z akademických zkušeností. Komplexnost provedené simulace naznačuje vysokou časovou náročnost zpracování a poukazuje na studentovu schopnost se nadále rozvíjet.

Drobnými nedostatky práce jsou místy zbytečně složitá souvětí a absence alespoň orientační finanční kalkulace.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

#### OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

Jak si představujete automatické objednávací systémy, jaké matematické modely zde podle vás lze využít?

Jaký implementační prvek podle vás nejvíce ovlivňuje rychlost vychystávání zboží na platformě a proč?

V koncovém řešení zmiňujete různé formy komunikace s logistickými operátory, které zařízení je podle vás ideální v poměru cena/výkon?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2014

Podpis: