

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Efektivita vynášení nákladu na oběžnou dráhu
Jméno autora:	Bc. Zdeněk Houfek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621
Vedoucí práce:	Ing. Jakub Hospodka Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K621

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je velmi náročné a navíc jde o první práci z projektu Kosmické technologie. Je zde tedy navíc třeba vyzdvihnout fakt, že student měl omezené zdroje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student projevil značnou dávku samostatnosti a aktivity.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je prostá odborných chyb	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce by mohla být zpracována přehledněji. Některé podstatné závěry by mohli být prezentovány výrazněji, protože v textu musí být pro laiky obtížné identifikovat podstatné vypočítané závěry od obecně platných konstatování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student neměl na co navazovat a musel čerpat z omezených zdrojů ČVUT, přesto jsou zdroje vhodně zvolené a dostatečné.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je velmi kvalitním a závěry které přináší jsou validní a mají díky spolupráci s s CzechTechSat potenciál praktického využití. V prezentaci výsledků jsou určité rezervy. Vzhledem k tomu že se jedná o pilotní práci v projektu Kosmické technologie, může sloužit jako příklad toho že i téma, které nepatří do „mainstreamu“, může být zpracováno i v rámci omezených zdrojů ČVUT velmi kvalitně.

Z výše zmíněných důvodů bych rád navrhl, aby komise zvážila navržení práce na Pochvalu děkana.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.1.2015

Podpis: