

Čelákovice, 5.1.2015

Oponentský posudek diplomové práce

Diplomant:

Bc. Jiří Blažek

Téma diplomové práce:

STUDIE NÁVRHU STAVEBNĚ DOPRAVNÍCH ÚPRAV PRŮTAHU SILNICE II/242 Č. OBCÍ ROZTOKY

Diplomová práce studenta Jiřího Blažka se zabývá řešením dopravně inženýrské studie průtahu vybraných částí obce Roztoky.

Diplomová práce tak jak je předložena, maximálně splňuje požadavky na rozsah a úroveň studentské práce. Je členěna systematicky a přehledně. Textová část dokládá podrobnou znalost nejen řešeného území, ale také problematiky. Drobné nedostatky spatřuje oponent v užití některých obecně známých výrazů, které by do technické zprávy, nebo profesionálního textu neměly patřit (například „kuka vůz“ místo vozidlo na svoz komunálního odpadu).

Výkresový část je v rámci studentské práce provedena na velice slušné úrovni a obsahově se jí nedá téměř nic vytknout. V praxi by však výkresy měly být členěny i ve studii na výkresy stavební části, výkresy dopravního značení. Touto problematikou se zabývá vyhláška č. 499/2006 Sb. Pro školní potřeby je předložené členění i přes nižší přehlednost dostačující.

Větší pozornost by oponent ve výkresech věnoval umístění legend a jejich popisu. Ač to někdy není jasné, tak legenda, její přehlednost a umístění je jednak značkou profesionality zpracovatele a jednak pro všechny, kteří případné výkresy dostanou do ruky je zcela nezbytné se v legendě, zvolených barvách (například stávajících a nových obrub) jasně orientovat bez jakéhokoli možného zaváhání. Předložený stupeň dokumentace je studií a proto je možné drobné vady s lehkostí přehlédnout. Drobnou výtku oponent spatřuje pouze v užití některých kót např 4,51m. Pro praxi je přesnost na decimetry zcela postačující a v silniční praxi není možné centimetrové hodnoty dodržovat.

Z pohledu projektanta, je předložená práce zdařilá. Problematiku vyjádření případných dotčených orgánů statní správy a především majetkoprávních vztahů oponent nechává studentovi až do praxe. Přeji studentovi, aby neztratil svůj elán a kreativitu.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Navržená klasifikace: a – výborně

Ing. Petr Nentvich

Otázky k obhajobě:

- A) Jaký je negativní vliv vjezdové brány, který se projevuje při užití v kontaktu s obydlými oblastmi?
- B) Jaké odhadujete stavební a související náklady na vámi navrhované řešení a myslíte, že je v rozpočtu majitele komunikace na taková řešení prostor?