

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv tuhosti podkladu na kalibrační křivky senzorů TekScan
Jméno autora:	Veronika Fellnerová
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Matej Daniel, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo provést kalibraci senzorů Tekscan na různém povrchu. Studentka měla v rámci zadání vykonat měření, navrhnout metodiku vyhodnocení a vyhodnotit tato měření. Z hlediska rozsahu a požadavků na bakalářskou práci se jedná o poměrně komplexní zadání.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Nebylo dosaženo všech očekávaných výsledků z důvodů chybné funkce kalibrátoru, která byla identifikována v průběhu měření. Na druhé straně byla kromě statické kalibrace vyvinuta metoda dynamické kalibrace, která využívá přítomnost pneumatického elementu kalibrátoru.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka se v průběhu řešení ukázala minimální aktivitu nutnou k řešení, zejména k zpracování výsledků. Navzdory základům, které získala v průběhu studia se jako problematická ukázala základní práce s Matlabem nebo vytvoření grafů. Studentka neprojevila snahu o kritické posouzení naměřených výsledků, které je základem experimentální práce. Metody a skripty uvedené v práci jsou výsledkem intenzivního zapojení vedoucího práce. Z důvodu nízké aktivity studentky nedošlo ke zpracování všech naměřených výsledků a výsledky jsou neprůkazné.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce ukazuje zajímavou metodu kvazi-statické kontinuální kalibrace, která dosud nebyla publikována. Bohužel nebyl potenciál této metody dotažen do konce a chybí vyhodnocení všech metod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Z formálního hlediska práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. V některých bodech je vidět nedůslednost při zpracování, např. anglické názvy v tabulkách. Dále je vidět, že studentka se dostatečně nezamyslela nad výsledky a část Diskuze je značně nekonzistentní.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka se plně spolehla na materiály, které dodal vedoucí práce. Samostatně nevyhledávala studijní materiály a určité potíže měla také při zpracování materiálů v angličtině.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka neprojevila dostatečnou snahu nutnou k plnému splnění zadání práce. I když se pravidelně účastnila konzultací, v mnoha případech byla pasivním posluchačem a v průběhu řešení minimálně přispěla k originalitě řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

