

Hodnocení bakalářské práce – posudek oponenta

Autor: Maxim Makarov

Vysoká škola : ČVUT v Praze, fakulta strojní
Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

Akademický rok: 2014/2015

Název práce: Broušení neobvyklých strojírenských materiálů

Bakalářská práce se věnuje zpracování neobvyklých materiálů technologií broušením. Na stranách 10 až 15 se autor věnuje topologii způsobů broušení a vlastnostem brusiva.

Na str. 16 – 19 se pak věnuje parametrům a kinematice broušení, kde správně uvádí obecné vzorce pro řeznou rychlost a řezné podmínky.

Ve stati 3 o názvu „Broušení strojírenských materiálů“ hodnotí autor vlastnosti kompozitů, plastů, keramiky a skla.

V této části spojil autor body zadání a sice:

bod 2/ zadání „popis hlavních problémů s broušením vybraných materiálů“ s bodem

3/ zadání „rozbor dostupných informací o řezných podmínkách broušení“

V této části bych očekával větší hloubku shromáždění a zpracování dostupných informací, které by tvořily potřebnou poznávací základnu pro řešení a závěry práce.

Například řezné podmínky jsou zmíněny pouze na straně 22 (zde je však diskutabilní uváděná rychlost broušení 1 m/min při broušení kompozitu) a poté je další zmínka o řezných podmínkách až na str. 36 při uváděné rychlosti broušení skla.

V práci pak úplně postrádám splnění bodu 4/ zadání, tj. zhodnocení výsledků broušení vybraných materiálů.

Pro uvědomění si problematiky zadání navrhuji následující kontrolní otázky:

1. Jaký vliv má řezná rychlost na broušení ?
2. Vysvětlíte pojem hloubka řezu, v jakých jednotkách se udává, jakou hodnotu dosahuje u kovů a např. u keramiky
3. V čem se udává stranový posuv a jaká platí zásada ?

Recenzent: Ing. František Havlíček

Podpis:

Hodnocení: D

V Praze, dne 1.9.2015